



Graciela Clotilde Riquelme
Directora

La construcción del campo de la Economía de la Educación en Argentina



Editorial
de la Universidad
Nacional del Sur



Editorial
universitaria
de Buenos Aires

Graciela Clotilde Riquelme

DIRECTORA

La construcción del campo de la Economía de la Educación en Argentina

> *Autores*

- **Héctor R. Gertel**
- **Ana García de Fanelli**
- **Mariana Marchionni, Leonardo Gasparini, Matías Ciaschi,
Santiago Garganta, María Florencia Pinto, Emmanuel Vázquez**
- **Graciela Clotilde Riquelme**
- **María Marta Formichella y Natalia Krüger**
- **Ianina Tuñón y Santiago Poy**
- **Agustín Salvia y María Noel Fachal**
- **Marta Panaia**

> *Algunas contribuciones temáticas*

- **Montserrat Serio**
- **Jorgelina Sassera**
- **Juan Ignacio Doberti**
- **Cecilia Adrogué**



Editorial
de la Universidad
Nacional del Sur



Editorial
universitaria
de Buenos
Aires

La construcción del campo de la economía de la educación en Argentina / Graciela C. Riquelme... [et al.]; Contribuciones de Monserrat Serio... [et al.]; Director Graciela C. Riquelme. -1ª ed.- Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eudeba, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-335-3

1. Educación. 2. Economía. I. Riquelme, Graciela C. II. Serio, Monserrat, colab. III. Riquelme, Graciela C., dir.

CDD 370.7



Editorial de la Universidad Nacional del Sur

Santiago del Estero 639 – B8000HZK – Bahía Blanca – Tel.: 54-0291-4595173

www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar



Editorial
universitaria
de Buenos
Aires

Editorial de la Universidad Nacional de Buenos Aires

Av. Rivadavia 1573, C1033AAP, CABA, Tel.: 011-4383-8025

www.eudeba.com.ar | pedidos@eudeba.com.ar



**Libro
Universitario
Argentino**



Red de Editoriales
de Universidades Nacionales
de la Argentina

Diagramación interior y tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes 11723 y 25446. Queda hecho el depósito que establece la Ley 11723.

Bahía Blanca, Argentina, agosto de 2023.

© 2023 Ediuns / Eudeba

*A Enrique Arnaldo Riquelme, mi hermano.
Apasionado por la construcción de puentes,
diques, fundaciones, ... y de la vida.*

Índice

NOTA PRELIMINAR7

■ **Primera Parte. La construcción del campo de la Economía de la Educación**

Capítulo 1. Producción de conocimiento sobre Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-202114
> *Graciela Clotilde Riquelme* (CONICET-PEET-IICE-UBA-FFyL).

■ **Segunda Parte. Producción de conocimiento de grupos de investigación consolidados y en desarrollo acerca de la Economía de la Educación y desde perspectivas interdisciplinarias**

Capítulo 2. Pasos en la Economía de la Educación 1970-2020 desde la Universidad Nacional de Córdoba120
> *Héctor R. Gertel* (UNC, Universidad Nacional de Córdoba).

Capítulo 3. Estudios sobre financiamiento universitario189
> *Ana García de Fanelli* (CONICET-CEDES).

Capítulo 4. Aportes Recientes a la Economía de la Educación en América Latina210
> *Mariana Marchionni, Leonardo Gasparini, Matías Ciaschi, Santiago Garganta, María Florencia Pinto, Emmanuel Vazquez* (CEDLAS - Universidad Nacional de La Plata).

Capítulo 5. La trayectoria de un programa de investigaciones alrededor de los problemas de la educación, la economía y el trabajo en Argentina.....259
> *Graciela Clotilde Riquelme* (CONICET-PEET-IICE-UBA-FFyL Universidad de Buenos Aires).

Capítulo 6. ¿Qué factores explican los resultados educativos? Evidencia para el nivel medio argentino a partir del análisis de Pruebas Estandarizadas de Aprendizaje (PEA)364
> *María Marta Formichella y Natalia Krüger* (IIESS (UNS-CONICET) y Dpto. de Economía, UNS).

Capítulo 7. Desigualdades de origen como obstáculo persistente para la integración social de los jóvenes a través de la educación395
> *Ianina Tuñón* (ODSA-UCA) y *Santiago Poy* (CONICET-ODSA-UCA)

Capítulo 8. Condicionantes estructurales sobre las primas remunerativas por educación en el mercado de trabajo urbano argentina durante las dos primeras décadas del siglo XXI	413
> <i>María Noel Fachal</i> (IIGG-UBA/FCS-UBA) y <i>Agustín Salvia</i> (CONICET/IIGG-UBA y ODSA-UCA).	
Capítulo 9. Tensiones entre la Sociología de las Profesiones y la Sociología del Trabajo: 30 años de Aportes	439
> <i>Marta Panaia</i> (CONICET/IIGG-UBA Universidad de Buenos Aires).	
■ Tercera Parte. Algunas contribuciones temáticas	
Capítulo 10. Desigualdad de oportunidades en el desempeño educativo de los estudiantes en Argentina: Medición y análisis de los principales enfoques	502
> <i>Monserrat Serio</i> (Universidad Nacional de Cuyo).	
Capítulo 11. Aportes del estudio de la dimensión espacial para la comprensión de las desigualdades sociales y la segmentación socioeducativa. El caso de la provincia de Misiones	534
> <i>Jorgelina Sassera</i> (CONICET-PEET-IICE-UBA/FFyL).	
Capítulo 12. Los Modelos de Asignación Presupuestaria entre las Universidades Nacionales en el Período 1992-2016: Origen, Desarrollo y Perspectivas	568
> <i>Juan Ignacio Doberti</i> (UBA-UNLAM).	
Capítulo 13. Caracterización de los jóvenes que comienzan estudios de nivel superior en Argentina y factores relacionados con dicha decisión	587
<i>Cecilia Adrogué</i> (CONICET-Universidad de San Andrés).	
■ Anexo Capítulo 1. Listado bibliográfico y documental sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021. Tipo de producción de conocimiento codificada por temas y problemas	606
SOBRE LOS AUTORES	673

Nota Preliminar

Esta publicación se propone dar cuenta de la construcción del campo de la Economía de la Educación en la Argentina a partir de diversas perspectivas: (i) la elaboración de un riguroso estado del arte correspondiente a la realización de un relevamiento de la producción de conocimiento local alrededor de las diferentes relaciones entre los campos de la educación, la economía y el trabajo con énfasis en las dimensiones político administrativas y político-sociales de la educación; (ii) la delimitación de los abordajes de la Economía de la Educación en Argentina, a lo largo del tiempo desde 1950, identificando fuentes y articulaciones con otros grupos y espacios académicos en Europa y Estados Unidos; (iii) los aportes de diferentes disciplinas y finalmente, la identificación de líneas y temáticas que se han constituido en el cuore o cuerpo central del campo del área de conocimiento.

El desafío en torno a la construcción de los campos de conocimiento exige la generación de condiciones que favorezcan la polifonía de voces, el diálogo de saberes y la apertura hacia mundos posibles en donde los participantes tengan intereses comunes y, a la vez, intereses propios, traducidos todos ellos, necesariamente en prácticas.

Esta publicación sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina, tiene un valor original por constituir la primera realizada en el país con este alcance, al incluir un estado del arte desde 1960 a 2021, cuyo relevamiento bibliográfico y documental está categorizado y analizado temáticamente, y además contempla una reseña de las metodologías y fuentes de información; considerar la perspectiva interdisciplinaria en la configuración y abordaje de los temas y problemas del campo; y haber logrado la participación a diversos grupos de investigación de primer nivel y de diferentes universidades.

Los grandes temas de alcance disciplinar e interdisciplinar que se abordan en los capítulos de los investigadores convocados, recorren cuestiones centrales alrededor de las cuales se construye/construyó la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina desde los años 1960 hasta la actualidad son:

- A. Demandas sociales.
- B. Estado, política educativa, gasto social en educación y planificación educativa.
- C. Financiamiento de la educación, política fiscal, Estado, Políticas sociales y políticas públicas
- D. Función de producción educativa: instituciones escolares y rendimiento académico.
- E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación.

- F. Evaluación de la educación como inversión/ Beneficios de la educación.
- G. Educación y mercado de trabajo.
- H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico.
- I. Economía de la educación superior
- J. Docentes y mercado de trabajo
- K. Sistemas de información socio-demográfica, del gasto social, financiamiento y presupuesto

Un logro de esta publicación es la decisión adoptada de invitar a investigadores más jóvenes, donde algunas/os ya tienen alrededor de dos décadas en el campo, y sin duda serán quienes podrán dar cuenta del desarrollo en el mediano y largo plazo de la Economía de la Educación y de la Economía Política de la Educación.

El campo de la Economía de la Educación está en construcción y dependerá de las fuerzas de sus actores, del lugar que ocupen en esta u otras disciplinas la consolidación del espacio propio: ya que el campo asigna a cada agente sus estrategias, incluyendo aquella que consiste en trastocar “el orden científico establecido. Según la posición que ocupan en la estructura del campo (y sin duda según variables secundarias como la trayectoria social, que rige la evaluación de las posibilidades), los ‘recién llegados’ pueden encontrarse orientados hacia las colocaciones seguras de las estrategias de sucesión, capacidades de asegurarles, al final de una carrera previsible, los beneficios correspondientes a los que realizan el ideal oficial de la excelencia científica, asumiendo el costo de realizar innovaciones circunscriptas” (Bourdieu, 2003: 34-35).

Desde el punto de vista de Bourdieu (2005) los campos de conocimiento incluyen sujetos, grupos, tradiciones, prácticas y capitales, con dinámicas propias, que con el correr del tiempo por el alcance de la producción científica, obtienen un lugar en el espacio social, en este caso el campo académico científico. Los campos no siempre son armónicos, están frecuentemente en tensión e influidos por líneas de fuerza.

La promoción del libro, es decir la convocatoria a investigadores y la edición, ha sido responsabilidad de la dirección de un programa de investigaciones de la UBA, el Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET) del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras, que desde hace décadas fortaleció la integración interdisciplinaria del campo de la Economía de la Educación como una disciplina constitutiva, a través de una serie de eventos preparatorios. Los hitos claves a destacar:

- 1999-2000. Seminario Virtual de relevamiento de los estudios e investigaciones en educación, economía y trabajo de Argentina producidos durante la década de los 90,

- identificando objetivos, metodologías y principales resultados o avances significativos.
- 2000. Seminario “El gasto social después de la reforma educativa: hacia la construcción de indicadores de efectos distributivos y de políticas alternativas” en el marco del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
 - 2005. Seminario Taller “Efectos Distributivos del gasto social en educación y formación de trabajadores” (7 a 9 de noviembre de 2005) en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. El evento fue organizado por el Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET) del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) y la Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales de FLACSO-Argentina.
 - 2015. Participación de la directora PEET en la mesa Economía de la Educación del Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina (1984-2014), con la presentación de dos interpretaciones del recorrido constitutivo de la disciplina;
 - 2016. Con la organización del primer “Simposio Argentino sobre Economía de la Educación” que se realizó los días 10 y 11 de agosto de 2016 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y que constituyó el primer simposio sobre la construcción de este campo de conocimiento, actualizó la base disponible hasta el año 2016.
 - 2019. La postulación en el marco del CONICET, para organizar una Reunión Científica sobre “Producción de conocimiento en Educación, Economía y Trabajo en Argentina: contribuciones al campo de la Economía de la Educación”.

Los recursos escasos y la realidad de la pandemia permitieron reorientar el sentido de las actividades hacia lograr esta publicación de una edición significativa y fundacional sobre los temas y problemáticas del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en la Argentina. Este libro planteó dar cuenta sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación de Argentina entre 1960 y 2021, y llevó varias etapas de relevamiento, con la aplicación de instancias de contextualización, clasificación y categorización de los registros bibliográficos y documentales, cuya metodología y tratamiento son parte del capítulo inicial de la publicación. El índice expresa la amplitud temática de la publicación.

La originalidad de esta publicación reside en que no existen obras semejantes en el escenario local, y el mismo libro da cuenta de la producción de conocimiento en la disciplina, verificando la importancia a nivel de obra de referencia, y para el fomento del intercambio, pues los capítulos responden a diferentes escuelas y enfoques teóricos del campo, además de sostener diálogos interdisciplinarios con la economía política, la economía de la distribución, la política educacional, la economía laboral y la sociología del trabajo y de la educación.

La publicación registra trayectorias teóricas y metodológicas de equipos reconocidos en el medio académico, cuyos resultados no son siempre coincidentes, y que permitirán nuevas

instancias de puentes y diálogos. El hecho de contar con autores de diversos centros de investigación y grupos, ya garantiza el diálogo e intercambio de producciones académicas.

Es una obra del campo de la producción científica del conocimiento que tendrá alcance al ámbito de investigadores de propio campo de la Economía de la Educación y de la Economía Política de la Educación, pero como fuera presentado antes, por el enfoque interdisciplinario de las temáticas destacadas, será también de consulta de Política Educacional, Administración de la Educación, Sociología de la Educación, Sociología del Trabajo, Economía de la Distribución, así como Economía laboral y Sociología del Trabajo.

Este libro será también bibliografía de referencia obligatoria para la materia Economía de la Educación y Economía Política de la Educación y de Política Educacional de las carreras de grado y posgrado en Educación que se dictan en el país.

La estructura del libro en tres partes da cuenta de lo sostenido hasta aquí, así el libro tiene tres partes diferenciadas en densidad y contenidos. La primera parte

Primera Parte. **La construcción del campo de la Economía de la Educación**

El primer capítulo de este libro planteó dar cuenta sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación de Argentina, y llevó varias etapas de relevamiento, con la aplicación de instancias de contextualización, clasificación y categorización de los registros bibliográficos y documentales, que consta en una metodología anexada. Los antecedentes de la producción de conocimiento en este campo en Argentina desde los estudios fundacionales de financiamiento desde el siglo XIX, y en profundidad entre 1960 y 2021 sirven de presentación inicial.

El apartado central corresponde al análisis bibliométrico de concepción amplia, por los criterios de inclusión de los estudios e investigaciones y documentación de diferente origen institucional, que permite reconstruir un mapa de la producción de conocimiento de acuerdo a las temáticas anticipadas organizadoras del relevamiento exhaustivo. Un apartado está dedicado a la revisión de los problemas, teorías, metodologías, enfoques y fuentes de información.

Para reducir la extensión de la primera parte, el Anexo dedicado al Listado bibliográfico y documental sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021 clasificado por tipo de producción de conocimiento codificada por temas y problemas, se presenta al final de la obra.

Segunda Parte *Producción de conocimiento de grupos de investigación consolidados y en desarrollo acerca de la Economía de la Educación y desde perspectivas interdisciplinarias*

La convocatoria a invitados especiales a realizar capítulos del libro estuvo orientada a lograr la presencia de: economistas de la educación, economistas de la distribución, economistas, y especialistas en sistemas de información que han aportado desde sus investigaciones sobre la pobreza, desigualdad, ingresos y otras variables socio-económicas; investigadores sobre universidad y financiamiento universitario y el campo amplio de las relaciones universidad y trabajo; o sobre la perspectiva crítica de la relación educación, economía y trabajo, así como investigadores referentes en los estudios sobre heterogeneidad productiva, mercado de trabajo.

Esta segunda parte presenta los capítulos elaborados por investigadores invitados que dirigen o integran grupos, centros, programas o áreas de investigación centrales en la producción de conocimiento para la Economía de la Educación. La orientación de estos escritos era dar cuenta de las temáticas y líneas de investigación desarrolladas, los principales hallazgos, las estrategias metodológicas y los aportes a la producción de información. En cuanto a la trayectoria, algunos grupos tienen más de treinta años en el campo, y un grupo está en consolidación. Y como se dijera en el párrafo previo los aportes interdisciplinarios resultan claves en términos de la integración de los equipos.

Tercera Parte. *Algunas contribuciones temáticas*

La convocatoria a investigadores jóvenes se traduce en los capítulos de esta parte, y también incluye un capítulo de un especialista en administración y economía de universidades.

Sin duda en próximas publicaciones, se podrá dar cuenta de las nuevas contribuciones al campo e incluso de la serie de temáticas que no han tenido desarrollo en esta publicación y que son campos necesarios para la generación de estudios e investigaciones: la asignación de recursos y las capacidades provinciales, y el mercado de trabajo de los docentes.

Plantear vacancias en un cuerpo de conocimiento de construcción diversa y puntual para atender ciertos temas, no parece adecuado desde una perspectiva crítica y a la vez constructiva, a favor de la consolidación del campo, y de los estudios e investigaciones que enfocan problemas crónicos de la situación educativa, la distribución de recursos y la desigualdad. Las dificultades para el diálogo interdisciplinario y la aplicación del conocimiento a las políticas públicas son grandes. El interrogante a futuro es si la densidad de la masa crítica en el campo y el perfil idiosincrático de los integrantes, las disciplinas y

especialidades, podría dar lugar a la integración de grupos de investigadores y docentes de las disciplinas involucradas.

El diagnóstico del potencial científico académico que transparenta esta publicación sobre la construcción del estado de la producción de conocimiento sobre la Economía de la Educación y la Economía Política desde 1960 a 2021 resultará propicia para nuevas instancias, intercambio y la generación de una Red Científica de producción de conocimiento.

Graciela Clotilde Riquelme

Directora

■ *Primera Parte*

**La construcción del campo
de la Economía de la Educación**

Producción de conocimiento sobre Economía de la Educación y en Economía Política de la Educación en Argentina, 1960-2021.

Graciela Clotilde Riquelme

CONICET-PEET IICE-UBA-FFyL

1. Acerca de los estados del arte y la noción de campo para la comprensión de la producción de conocimiento

En una universidad los campos de conocimientos pueden jugar un triple propósito: promueven prácticas investigativas a partir de objetos de estudio basados en la interdisciplinariedad y el diálogo de saberes en contexto; contribuyen a generar nuevas prácticas pedagógicas para la formación de profesionales y ciudadanos comprometidos con la generación de alternativas para favorecer la equidad social y el desarrollo humano; y orientan criterios para desempeñar acciones que contribuyan a transformar las condiciones de vida en la ciudad y el país.

El desafío en torno a la construcción de los campos de conocimiento exige la generación de condiciones que favorezcan la polifonía de voces, el diálogo de saberes y la apertura hacia mundos posibles en donde los participantes tengan intereses comunes y, a la vez, intereses propios, traducidos todos ellos, necesariamente en prácticas.

Esta publicación se propone dar cuenta de la construcción del campo de la Economía de la Educación en la Argentina a partir de diversas perspectivas: (i) la elaboración de un riguroso estado del arte correspondiente a la realización de un relevamiento de la producción de conocimiento local alrededor de las diferentes relaciones entre los campos de la educación, la economía y el trabajo con énfasis en las dimensiones político administrativas y político-sociales de la educación; (ii) la delimitación de los abordajes de la Economía de la Educación en Argentina, a lo largo del tiempo desde 1950, identificando fuentes y articulaciones con otros grupos y espacios académicos en Europa y Estados Unidos; los aportes de diferentes disciplinas y finalmente, la identificación de líneas y temáticas que se han constituido en el cuore o cuerpo central del campo del área de conocimiento.

La primera reflexión es ordenar ideas sobre el sentido de los estados del arte. Hoy en día se considera que en general, el estado del arte puede abordarse desde tres perspectivas funda-

mentales: a) es una modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado (escrito en textos) dentro de un área específica; b) constituye una herramienta para compilar y sistematizar información especialmente en el área de ciencias sociales, sin embargo, en la medida en que estos estudios se realizaron con el fin de hacer balances sobre las tendencias de investigación y como punto de partida para la toma de decisiones, el estado del arte; c) se posicionó como una modalidad de investigación de la investigación. Sea cual fuere el abordaje del estado del arte, se considera que su realización implica el desarrollo de una metodología resumida en tres grandes pasos: contextualización, clasificación y categorización; de esta manera se observa que la realización de estados del arte permite la circulación de la información, genera una demanda de conocimiento y establece comparaciones con otros conocimientos paralelos a este, ofreciendo diferentes posibilidades de comprensión del problema tratado; pues brinda más de una alternativa de estudio.

Este libro planteó dar cuenta sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación de Argentina, y llevó varias etapas de relevamiento, con la aplicación de instancias de contextualización, clasificación y categorización de los registros bibliográficos y documentales, cuya metodología es el contenido del ítem 1.3. Los antecedentes de la producción de conocimiento en este campo entre 1960 y 2021 se interpreta desde el siguiente apartado. El apartado 3 es un aporte bibliométrico de concepción amplia, por los criterios de inclusión de los estudios e investigaciones y documentación de diferente origen institucional. El apartado 4 es una revisión de los problemas, teorías, metodologías, enfoques y fuentes de información.

1.1. Los aportes de la noción de campo de conocimiento

La noción de “campo” en Bourdieu (2005) remite a espacios sociales y simbólicos que son asimilados por los agentes sociales a través de procesos crecientes de socialización. Los campos tienden a especializarse en temas, sectores y aspectos de la vida social que van conformando lo que Bourdieu llamó estructuras estructurantes o *habitus*, esto es, espacios propensos a la incorporación de nociones y la producción de sentidos. Los campos, al ser parte del espacio social, suelen ganar autonomía (por ej. convirtiéndose en campos como el económico, el político, el religioso, y el intelectual) en la medida que se coloquen en juego variables como las relaciones sociales, los intereses y los recursos propios. Así por ejemplo, la construcción de un espacio social en donde los agentes o los participantes tienen intereses comunes y a la vez intereses propios dependiendo del lugar que ocupen en el campo.

Este planteamiento invita a reconocer que, las relaciones producidas por los sujetos como experiencia social para la producción de sistemas de saber y de acción, operan en doble

vía (sujetos y sociedad). Esto significa que existen modos de interiorización del mundo en los sujetos y su vez formas de objetivación del sujeto en el mundo.

Campos de conocimiento en una universidad pueden ser comprendidos inicialmente como escenarios de indagación social, académica y científica que congregan objetos de estudio, problemas, principios y metodologías, siempre en función de las necesidades de la vida humana y social. Aunque no pretendan ser una sumatoria de disciplinas, los campos están formados por sistemas de conocimiento y saberes situados que, al estar en constante actividad, hacen posible la producción de nuevos marcos explicativos e interpretativos del mundo social, natural y físico.

Desde el punto de vista de Bourdieu (2005) los campos incluyen sujetos, grupos, tradiciones, prácticas y capitales, los cuales hacen posible su propia dinámica. Además de ser los componentes constitutivos del campo, estos elementos se constituyen en la base para que los objetos de estudio sean pertinentes y ganen un lugar en el espacio social: en este capítulo sería lo académico o un campo académico científico. Los campos no siempre son armónicos, están frecuentemente en tensión e influidos por líneas de fuerza. Esto no indica necesariamente que sea un escenario de conflicto irreparable.

– Bourdieu y la noción de campo

En los escritos de Bourdieu “Los campos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes (en parte determinados por ellas). Existen *leyes generales de los campos*: campos tan diferentes como el de la política, el de la filosofía o el de la religión tienen leyes de funcionamiento invariantes [...]. Cada vez que se estudia un nuevo campo, ya sea el de la filología del siglo XIX, el de la moda de nuestros días o el de la religión en la Edad Media, se descubren propiedades específicas, propias de un campo en particular, al tiempo que se contribuye al progreso del conocimiento de los mecanismos universales de los campos que se especifican en función de variables secundarias” (Bourdieu, 2002: 119)¹.

En los párrafos previos mencionábamos la noción de *habitus* como clave respecto a las leyes en juego en un campo de conocimiento “Un campo -podría tratarse del campo cien-

¹ Bourdieu, P. (2002) “Algunas propiedades de los campos” en Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. Montresor Buenos Aires

tífico- se define, entre otras formas, definiendo aquello que está en juego y los intereses específicos, que son irreductibles a lo que se encuentra en juego en otros campos o a sus intereses propios (no será posible atraer a un filósofo con lo que es motivo de disputa entre geógrafos) y que no percibirá alguien que no haya sido construido para entrar en ese campo (cada categoría de intereses implica indiferencia hacia otros intereses, otras inversiones, que serán percibidos como absurdos, irracionales, o sublimes y desinteresados)” (Bourdieu, 2002: 120).

Bourdieu destaca la importancia de comprender la historia de gestión de un campo en relación con los primeros escritos, las interpretaciones, la delimitación de los objetos de estudio, los valores asignados y el reconocimiento sucesivo de temas y espacio alrededor de las cuestiones que surgen como interrogantes entre los especialistas de un campo del saber (Bourdieu, 2002: 123).

El capital científico refiere a que “La estructura del campo científico se define en cada momento por el estado de las relaciones de fuerza entre los protagonistas de la lucha, agentes o instituciones, es decir por la estructura de la distribución del capital específico, resultado de las luchas anteriores que se encuentran objetivadas en las instituciones y disposiciones, y que dirige las estrategias y posibilidad objetivas de los diferentes agentes o instituciones en las luchas presentes” (Bourdieu, 2003: 27)².

Sin duda, en este capítulo se comprueban las orientaciones de los fondos de investigación que progresivamente otorgaron espacio a las temáticas claves en disputas en torno a la política educativa y las reformas del estado y la distribución de la educación. Bourdieu señala que “...en un estado determinante del campo, las inversiones de los investigadores dependen tanto de su importancia (medible por ejemplo en el tiempo consagrado a la investigación) como de su naturaleza (y en particular en el grado de riesgo asumido), de la importancia de su capital actual y potencial reconocimiento y de su posición actual y potencial dentro del campo (según un proceso dialéctico que se observa en todos los dominios de la práctica)” (Bourdieu, 2003: 28).

Es válido reconocer que “la forma que reviste la lucha, inseparablemente política y científica, por la legitimidad científica depende de la estructura del campo, es decir, de la estructura de la distribución del capital específico entre los participantes de la lucha. Esta estructura puede variar teóricamente (como es el caso de todo campo) entre dos límites teóricos en los hechos jamás alcanzados: por un lado, la situación de monopolio de autoridad científica y, por el otro, la situación de competencia perfecta que supone la distri-

² Bourdieu, P. (2003) “El campo científico” en P. Bourdieu, Los usos sociales de la ciencia, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

bución equitativa de este capital entre todos los competidores (Bourdieu, 2003: 32)". Aquí importa reconocer autores, temas y alianzas en las últimas décadas, y si estas relaciones se consolidan a lo largo del tiempo, o van mutando ocasionalmente.

El campo de la Economía de la Educación está en construcción y dependerá de las fuerzas de sus actores, del lugar que ocupen en esta u otras disciplinas, la consolidación del espacio propio: ya que el campo asigna a cada agente sus estrategias, incluyendo aquella que consiste en trastocar "el orden científico establecido. Según la posición que ocupan en la estructura del campo (y sin duda, según variables secundarias como la trayectoria social, que rige la evaluación de las posibilidades), los 'recién llegados' pueden encontrarse orientados hacia las colocaciones seguras de las estrategias de sucesión, capacidades de asegurarles, al final de una carrera previsible, los beneficios correspondientes a los que realizan el ideal oficial de la excelencia científica, asumiendo el costo de realizar innovaciones circunscriptas" (Bourdieu, 2003: 34-35).

De esta forma se pone en discusión la dicotomía que venimos planteando entre ciencia puramente autónoma y ciencia atada a necesidades económico-sociales. Para este autor, la tensión entre estos dos polos se encuentra mediada por la propia lógica (leyes) del campo científico. "En otras palabras, es preciso salir de la alternativa de la ciencia pura, totalmente liberada de cualquier necesidad social y la ciencia servil, sometidas a todas las exigencias político-económicas. El campo científico es un mundo social y, como tal, ejerce coacciones, solicitaciones, etc., pero que son relativamente independientes de las coacciones del mundo social global que lo engloba. En realidad, las coacciones externas, cualquiera sea su naturaleza, al no ejercerse sino por intermedio del campo, son mediadas por la lógica de éste" (Bourdieu, 2003:75).

Por tanto, según este autor, si bien las restricciones económicas a través de las que se imponen las leyes externas pueden afectar la autonomía del campo científico, las mayores transformaciones provendrán del grado en que dicho campo se encuentre protegido contra las intrusiones, lo cual dependerá a su vez de la cantidad de capital científico colectivamente acumulado por sus participantes. En consecuencia, la transformación de las lógicas de construcción de conocimiento pasa más, por problemáticas internas de los propios científicos, que por influencias externas.

Los agentes participantes del campo buscan continuamente ampliar su capital y toman sus decisiones en busca de ello, con lo cual todo cambio aparecido en sus lógicas deriva de sus propias necesidades internas. A través de ello, Bourdieu justifica la aparición de la retórica de la "demanda social" en el mundo de la ciencia: "Así, por ejemplo, la retórica de la demanda social que se impone particularmente en una institución científica que reconoce

oficialmente las funciones sociales de la ciencia, se inspira menos en una preocupación real por satisfacer las necesidades y expectativas de tal o cual categoría de *clientes* (pequeños o grandes agricultores, industrias agroalimentarias, organizaciones agrícolas, ministerios, etc) e incluso por obtener de ese modo su apoyo, que por asegurar una forma relativamente indiscutible de legitimidad y, al mismo tiempo, una inyección de fuerza simbólica en las luchas internas de competencia por el monopolio de la definición legítima de la práctica científica” (Bourdieu, 2003; p.100). Sirva esta frase como anticipo de los interrogantes del cierre de este capítulo, pues sin duda marcan el sentido a futuro de la Economía Política de la Educación, si pudiera como disciplina lograr un espacio en la Argentina.

1.2. La Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación como campo de conocimiento

A lo largo de las últimas cinco décadas hemos asistido a la configuración del espacio de la Economía de la Educación en Argentina y al de la Economía Política de la Educación, donde el objeto de los estudios ha girado alrededor de las cuestiones del desarrollo económico del país, la contribución de los recursos humanos al crecimiento, la educación técnica frente a los desafíos del desarrollo industrial y los cambios en los procesos de trabajo hasta las cuestiones relacionadas con el acceso y permanencia en el mercado de trabajo.

En los ámbitos académicos y científicos del país, la relación educación, economía y trabajo en sus dimensiones estructurales de interpretación precedió a las cuestiones micro-analíticas, por eso hablar de Economía Política de la Educación resulta válido, pero como no existen disputas al respecto las fronteras son blandas y flexibles, y es también válido referir al campo amplio de la Economía de la Educación.

En ese asistir a la configuración del campo, hacer un estado del arte y una reflexión ordenada sobre la construcción del campo de Economía de la Educación y de la Economía Política de la Educación en Argentina fue siempre un desafío. Los estados del arte son testigos de la acumulación progresiva de producción en una disciplina consolidada o incipiente, y en el caso que nos ocupa es una tarea compleja por el objeto y las fronteras difusas y los intereses superpuestos y la definición desde diferentes perspectivas y teorías, donde el objeto cambia. Pero es también, un campo de manifiesta inter-disciplina por las contribuciones y abordajes del problema desde otras perspectivas. Podría ser además un campo en construcción o deconstrucción para replantearse la atención de demandas sociales genuinas o de la política pública.

El objeto ha ido cambiando a lo largo de décadas y ello ha incidido en la delimitación del campo, aunque es posible reconocer algunos ejes de la Economía de la Educación y la Econo-

mía Política de la Educación como Educación y desarrollo económico, Asignación de Recursos, Financiamiento y Educación, Mercado de Trabajo, Distribución del ingreso, críticos en el contexto de un país como Argentina, que son abordados con diferentes enfoques teóricos.

Educación y desarrollo económico	Asignación de Recursos	Financiamiento	Educación, Mercado de Trabajo, Distribución del ingreso
Relación entre educación, crecimiento económico y desarrollo tecnológico Efectos – directos Ingresos – indirectos Producto Tipos de concepto sobre educación: – consumo – inversión	Eficacia y rendimiento del sistema educativo Costo-efectividad Uso de recursos Presupuesto	Esquemas impositivos Quiénes pagan Cómo se distribuye Relación entre nación y las provincias Créditos educativos	Dinámica mercado de trabajo y el acceso de la población según su nivel educativo Interpretaciones desde la Teoría clásica, teoría Neoclásica, La Teoría keynesiana, la explicación del Capital Humano Segmentación del mercado de trabajo Proceso de trabajo, tecnología, empleo y educación

A la manera de Bourdieu en este primer apartado del capítulo, la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina recorre siete décadas y reconoce:

- las perspectivas disciplinarias e interdisciplinarias
- la delimitación compleja del objeto, las zonas grises
- una mayor presencia de problemas abordados, que objetos simples
- las diferencias temporales
- los cambios en la producción de conocimiento en la óptica de la política educativa y las orientaciones del sistema educativo.

La construcción de este campo de la Economía de la Educación debe hacer un recorrido sobre las corrientes dominantes y otras perspectivas críticas, que permiten delimitar la Economía Política de la Educación. Por ello es necesario reconocer en el panorama actual, el papel jugado por las agendas académicas y políticas de los países centrales, la de los organismos internacionales y la articulación con los grupos y programas de América Latina.

Un aporte a la interpretación es la relación entre la Teoría Económica y la Economía de la Educación³, me permite sostener la necesaria vinculación entre niveles de abordajes –“el núcleo” entendido como la función de producción de educación, el valor de la educación, la distribución– y la “extensión” entendida como la contribución a la acumulación de capital y el crecimiento económico, las cuestiones claves de la asignación de recursos- que involucran la definición de diferentes tipos de “políticas y políticas educativas”, con estrategias de administración y planificación y proyectos educativos acordes. Parafraseando y adaptando el esquema se puede plantear, en primer lugar, cuál es el núcleo duro de la disciplina: la noción central de la función de producción de la educación, el valor de la educación y la distribución; en segundo lugar, reconocer las extensiones del pensamiento en cuanto a la contribución de la educación a la acumulación del capital y al crecimiento económico, y por otra parte los problemas alrededor de la asignación de recursos; en tercer lugar, como aplicación de las nociones previas surge la Economía Política de la Educación, que se expresa en las orientaciones de la política educativa, en particular en la orientación y asignación de recursos.

1. La función productiva de la educación alude al proceso educativo, la organización y la administración del servicio y los recursos humanos involucrados.
2. El valor de la educación implica interpretar la imagen y representación que los grupos sociales atribuyen a la educación, y que influye en el acceso a los bienes y servicios sociales; determinado a morigerar las barreras físicas, económicas, culturales, que dificultan la disponibilidad de los bienes sociales.
3. Los temas de la distribución requieren vincular a la población demandante con la educación en sus diferentes niveles, apelando a objetivos de política educativa.
4. La acumulación de capital y el crecimiento económico fueron tradicionalmente asociados con el desarrollo educativo, por ello los planteos iniciales de la Economía de la Educación abordaron la contribución de la educación al desarrollo económico. Un tema vinculado es el progreso técnico o la formación de recursos humanos para contribuir al desarrollo tecnológico.
5. La asignación de recursos y la distribución de recursos implica la asignación de fondos para implementar el sistema educativo; y supone la problemática más asociada a la pugna de sectores sociales y grupos de poder. Ello implica que ciertos grupos tiene mayores ventajas por capacidad de presión, posición en la escala social y en la estructura de poder. La asignación de recursos compromete decisiones por niveles de enseñanza y estrategias de gestión.

³ Aquí parafraseo los cursos de Economía para no Economistas del Profesor Alfredo Monza, PHD Candidate Cambridge UK, y las visitas como profesor invitado a mis clases de Economía de la Educación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en la década de los noventa.

Este modelo comprensivo supone que las teorías económicas y educativas dan carnadura y sentido muy diferentes a qué se entiende por función de producción, el valor y la distribución, según se busque explicar desde el pensamiento clásico, neo-clásico, marxiano, keynesiano, neo-liberal u otras perspectivas derivadas como la escuela del capital humano que es una variante de la teoría neoclásica.

Y en estas claves de interpretación pudo hacerse un recorrido por toda la producción de conocimiento registrada en el estado del arte de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina entre 1960 y 2021. Nuestra propuesta de grandes líneas, dimensiones, permite tangencialmente, no en forma directa o explícita, distinguir temas o problemas que responden más a la teoría clásica o neoclásica y a la del capital humano, así como un gran número dan cuenta de la relación con la Economía Política y con otras disciplinas de las ciencias sociales.

1.3. Antecedentes, convocatoria a investigadores y metodología de la construcción del campo

Este libro se propuso la construcción del campo de la Economía de la Educación en Argentina y encaró como primera actividad completar los relevamientos disponibles en el marco del Programa Educación, Economía y Trabajo (PEET-IICE-UBA-FFyL/CONICET), realizados en diversas instancias previas, ya que una línea del PEET, fue contribuir a los registros sobre la producción de conocimiento. Esta línea de trabajo, coincide en su origen, con la propia organización del Área de Educación y Economía, donde la sistematización del archivo bibliográfico y documental fue una tarea de base desde 1985. Luego en sucesivas etapas de fortalecimiento del programa, en 1990 el registro bibliográfico y documental logró mayor integración y accesibilidad para la formación. Una investigación a fines de la década de los 90, posibilitó la presentación de los resultados de los relevamientos y convocó a una puesta en común sobre estudios desarrollados acerca de los efectos de la discutida reforma del sistema educativo, dando lugar a las siguientes actividades:

- Seminario Virtual: “El gasto social después de la reforma educativa: hacia la construcción de indicadores de efectos distributivos y de políticas alternativas” (1999-2000)⁴;
- Seminario “El gasto social después de la reforma de educación: hacia la construcción de indicadores de efectos distributivos y de políticas alternativas” (noviembre 2000)⁵.

⁴ Seminario Virtual: “El gasto social después de la reforma educativa: hacia la construcción de indicadores de efectos distributivos y de políticas alternativas”. Programa Educación, Economía y Trabajo. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Septiembre de 1999 a Mayo de 2000.

⁵ Seminario “El gasto social después de la reforma educativa: hacia la construcción de indicadores de efectos distributivos y de políticas alternativas”. Programa Educación, Economía y Trabajo. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. 23 de Noviembre de 2000.

Esta actividad permanente del PEET coincidía con una mayor visualización de los problemas del financiamiento de la educación, los reclamos salariales docentes y los efectos de la reforma educativa y la transferencia sobre la desigualdad y diferenciaciones provinciales.

La participación y organización de eventos académicos en el campo de la investigación educativa y la economía desde 2008 fortaleció la integración interdisciplinaria⁶ a la vez que desde el campo de la investigación educativa se identificaba el campo de la Economía de la Educación como una disciplina constitutiva. Los hitos claves a destacar:

- 2015, mesa Economía de la Educación del Coloquio 30 años de Investigación Educativa en Argentina (1984-2014), con la presentación de dos interpretaciones del recorrido constitutivo de la disciplina;
- 2016, con la organización del “Simposio Argentino sobre Economía de la Educación” que se realizó los días 10 y 11 de agosto de 2016 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y fue constituyó el primer simposio sobre la construcción de este campo de conocimiento, que actualizó la base disponible hasta el año 2016;
- desde 2019, la postulación para organizar una reunión científica sobre “Producción de conocimiento en Educación, Economía y Trabajo en Argentina: contribuciones al campo de la Economía de la Educación”⁷. El sentido marcaba un propósito muy ambicioso, cual era la organización de una conferencia, habida cuenta de la masa crítica de estudios e investigaciones que evidencian el desarrollo disciplinario e interdisciplinario. Los escasos recursos otorgados por CONICET y la realidad de la pandemia nos permitieron concentrar en otra de las finalidades de la actividad: la publicación de una edición significativa sobre los temas y problemáticas del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en la Argentina.

La convocatoria a invitados especiales a realizar capítulos del libro estuvo orientada lograr la presencia de: economistas de la educación, economistas de la distribución, y especialistas en sistemas de información que han aportado desde sus investigaciones sobre la pobreza, desigualdad, ingresos y otras variables socio-económicas; investigadores sobre universidad y financiamiento universitario y el campo amplio de las relaciones universidad y trabajo; o sobre la perspectiva crítica de la relación educación, economía y trabajo, así como investigadores referentes en los estudios sobre heterogeneidad productiva, mercado de trabajo.

Las ausencias de temas significativos como mercado de trabajo docente, presupuesto y otros tantos podrían dar lugar a nuevos volúmenes con el correr de los años. Un logro de esta publi-

⁶ Corresponde consultar capítulo 5 en esta publicación La trayectoria de un programa de investigaciones alrededor de los problemas de la educación, la economía y el trabajo en Argentina de Graciela Clotilde Riquelme

⁷ Convocatoria CONICET Reunión Científica y Tecnológica 2019.

cación es la decisión adoptada de invitar a investigadores más jóvenes, donde algunas/os ya tienen alrededor de dos décadas en el campo, y sin duda serán quienes podrán dar cuenta del desarrollo en el mediano y largo plazo de la Economía de la Educación y de la Economía Política de la Educación. En el cierre del libro se recuperan las ideas que impulsaron las sucesivas reuniones científicas: la promoción de redes de intercambio entre productores de conocimiento y el fortalecimiento de la formación de grado, especialización y posgrado. La metodología para esta investigación sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021 consideró las siguientes instancias.

a) Una estrategia de actualización y relevamiento bibliográfico y documental sobre la base de los rastreos previos de los eventos recientes desarrollados por el PEET, que nos había permitido avanzar hacia un mapa de líneas y problemas abordados sobre la situación de Argentina y algunos de alcance comparado con América Latina. (ver en ítem 2.2 La agenda académica). Los grandes temas de alcance disciplinar e interdisciplinar se presentan en un listado de la A a la J, donde los sistemas de información socio-demográfica, del gasto social, financiamiento y presupuesto resultan de lectura vertical a todos los problemas, y por tanto no fueron objeto del relevamiento en extenso:

- A. Demandas sociales.
- B. Estado, política educativa, gasto social en educación y planificación educativa.
- C. Financiamiento de la educación, política fiscal, Estado, Políticas sociales y políticas públicas
- D. Función de producción educativa: instituciones escolares y rendimiento académico.
- E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación.
- F. Evaluación de la educación como inversión/ Beneficios de la educación.
- G. Educación y mercado de trabajo.
- H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico.
- I. Economía de la educación superior
- J. Docentes y mercado de trabajo
- K. Sistemas de información socio-demográfica, del gasto social, financiamiento y presupuesto.

b) La búsqueda y el registro de la producción de conocimiento optó por la inclusión de los materiales bibliográficos y documentales aplicando los siguientes criterios:

- (i) la producción científica respondiera a los parámetros de evaluación del reconocimiento de pares del sistema científico, y allí se incluyeron revistas, libros y capítulos de libros y ponencias en eventos científicos;
- (ii) otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técni-

cos, series de divulgación originados en diversas instituciones a) universidades y centros de investigación, b) organismos nacionales y provinciales, e internacionales c) sindicatos y d) otras organizaciones no gubernamentales – fundaciones y think tanks y campañas /observatorios de reciente creación y de divulgación y e) bancos de fomento internacional

(iii) la cobertura temporal alcanza a 1960- 2021, y como se dijera arriba, se basó en parte en un relevamiento provisorio 1984-2016.

c) El relevamiento finalmente, sobre el Estado del arte en Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 permitió:

- la elaboración de un listado final que contempló la inclusión de los materiales bibliográficos y documentales aplicando los criterios (i), (ii), (iii), que se incluye a continuación del desarrollo de este capítulo⁸;
- la versión digital de las publicaciones que integran el listado bibliográfico fue archivada en un espacio virtual (Google drive) accesible a través del PEET-IICE. Esta base cuenta con 1047 materiales, según consta en el cuadro.

Construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina. Listado por tipo de producción 1960-2021.

Total	
(i) Producción científica	534
Artículos publicados en revistas científicas	216
Libros	44
Capítulos de libro	90
Publicaciones en eventos científicos	184
(ii) Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación originados en diversas instituciones	513
<i>Universidades nacionales, privadas y centros de investigación</i>	146
Universidades nacionales	81
Universidades privadas	37
Centros de Investigación	28
<i>Publicaciones de Organismos</i>	196
Organismos nacionales	115

⁸ Listado bibliográfico y documental sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021. Tipo de producción de conocimiento codificada por temas y problemas

Organismos provinciales	21
Organismos internacionales	60
<i>Sindicatos</i>	19
<i>Organismos no gubernamentales Argentina</i>	137
Fundaciones y think tanks (*)	86
Campañas /observatorios de reciente creación y de divulgación	51
<i>Bancos de fomento internacional</i>	15
BID	7
Banco Mundial	8

Nota: (*) Incluye documentos editados o elaborados en el marco de Fundaciones o Think Thank de alcance regional.

Fuente: elaboración propia

d) La construcción del estado del arte de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación y la redacción de este capítulo requirió del análisis de los materiales originales y de la disponibilidad de una base de fichas eruditas y supuso una serie de pasos:

- la elaboración de una base de fichas eruditas con la reseña del encuadre teórico- metodológico, los hallazgos y las fuentes de información (ver al final del capítulo Anexo Estrategia del relevamiento de la producción de conocimiento);
- la codificación de los materiales de acuerdo a los temas o problemas abordados respondieran al mapa de grandes temas de la A a la J y a dos dígitos;
- el procesamiento que permitió la tabulación y confección de tablas por temáticas a uno y dos dígitos y de acuerdo a la década de publicación 1960 a 1969, 1970 a 1979, 1980 a 1989, 1990 a 1999, 2000 a 2009, 2010 a 2019 y los últimos dos años 2020-2021;
- en forma complementaria los artículos publicados en revistas fueron clasificados de acuerdo a categorizaciones tres niveles por la indexación de índices internacionales, regionales y nacionales.

2. Construcción del campo alrededor de la Economía de la Educación y de la Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021

La Economía de la Educación surge con visibilidad en el marco de la economía neoclásica como un paradigma de la escuela de Chicago, de nivel micro-económico, aunque en décadas previas la perspectiva macro-económica de los análisis de la relación educación y economía habían llevado a destacar las posibles relaciones causales en las que intervenirían las variables educativas como determinantes del crecimiento económico y social. La estructura dominante de los enfoques de la Economía de la Educación se desarrolló desde

el ideario de las teorías clásicas y neoclásicas tanto con perspectivas macro-económicas como micro-económicas de las interpretaciones de las relaciones entre educación e ingresos y el crecimiento económico.

Las tensiones macro y micro-económicas que estuvieron presentes en el surgimiento del pensamiento económico en educación también existieron en el inicial desarrollo de los estudios locales; así los economistas del desarrollo latinoamericano mostraron preocupaciones por las cuestiones de la contribución de la educación al desarrollo económico y destacaban a la educación como agente de cambio y contributiva al crecimiento económico.

2.1. Antecedentes y repaso histórico de la construcción en Argentina

Desde fines de 1940 y durante los '50 los estudios vinculados a la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación giraron en torno a los regímenes legales del financiamiento de la educación, la coparticipación y recursos fiscales, los costos de algunas carreras universitarias, algunas estimaciones sobre la distribución del ingreso y la educación y algunas exploraciones iniciales sobre el papel de los ciclos económicos en el financiamiento educativo.

En los '60, con la alianza para el progreso surge una gran confianza en las estrategias diagnósticas, para garantizar la aplicación de fondos de préstamos bilaterales y multilaterales por vía de la OEA, el BID y el BIRF. Así, se promueven oficinas técnicas, algunas orientadas por la OEA en planeamiento educativo, y otras por la UNESCO Paris de aquellas épocas, en líneas de pro-planificación económica y social, muy vinculada a las experiencias de los países socialistas. Es en este mismo periodo, que empieza a jugar un rol clave en la cooperación técnica la OCDE y en Argentina -a la par que, en Colombia, Perú- se logra la organización de unidades de estudios para el desarrollo, y en particular con el enfoque de la educación como factor de desarrollo económico en tanto responsable de la formación de recursos humanos.

Los '60 fueron un período de fuerte impacto de las acciones a nivel internacional, así como de las misiones técnicas específicas lo que se tradujo en la organización de áreas o instituciones de planificación económica y social en los países del Tercer Mundo, casos Colombia, Perú y Argentina para la asesoría del organismo europeo. Los apoyos de los organismos de cooperación se expresaron a través de la OCDE, la OEA y el ILPES, que se convirtieron en soportes técnicos metodológicos, o bien en grupos de formación de técnicos y/o responsables de seminarios de nivel regional.

Muchos intelectuales y técnicos de la Argentina coincidían con las líneas macroeconómicas de pensadores vinculados a la CEPAL, y luego de la Reunión de Punta del Este de la OEA, la

organización del Consejo Nacional de Desarrollo -CONADE- en el entonces Ministerio de Economía, representó un ámbito clave para el surgimiento de estudios y la elaboración de las primeras encuestas industriales o de mano de obra en coordinación con el Ministerio de Trabajo. Desde el período de la industrialización sustitutiva de importaciones y por lo tanto de la Segunda Guerra Mundial, el ideario coincide el modelo keynesiano, el Estado y la planificación en un lugar central.

Luego de los primeros estudios de regímenes fiscales, entre los economistas, existió una orientación hacia la Economía Política de la Educación, y los enfoques micro-económicos tuvieron un lugar marginal en la década de los sesenta: a nivel académico con las primeras aplicaciones de la teoría del Capital Humano, con algunos ejercicios de la interpretación de la educación como contribución individual a la elevación de la productividad y, por ende, de los ingresos.

Existe literatura crítica desde esos años, sobre los postulados de la teoría del capital humano, que sostiene la relación directa de a mayor educación, mayores ingresos e incluso mayor desarrollo de los países; y sobre los enfoques de las decisiones de ingreso a la universidad basadas con racionalidades vinculadas a los retornos monetarios de la formación o graduación universitaria futura, en contextos de economía y mercado de trabajo en desarrollo o con problemas críticos. Al mismo tiempo, desde campos críticos de la sociología del trabajo y de la educación; es decir esta teoría fue puesta en el banquillo de los acusados, por corrientes teóricas del pensamiento marxiano, socialista, del paradigma keynesiano, de la teoría de la planificación que cuestionaban ciertas verdades indiscutibles de aquellas postulaciones o la teoría en su conjunto.

Cabe resaltar la diferencia entre el Brasil y la Argentina, pues el primer país, por las características del desarrollo de sus fuerzas productivas -fuerte control del capital sobre la mano de obra y menor poder sindical- fue más receptivo de las ideas del capital humano, mientras otros intelectuales, y en particular de la izquierda, enfrentaron este paradigma. Los intelectuales brasileños conformaron un espacio crítico de discusiones y pensamiento alternativo sobre la relación educación y trabajo.

En el caso de Argentina, es interesante plantear una revisión de los estudios, trabajos y metodologías aplicadas para la previsión de recursos humanos, durante 1960-1980, distinguiendo enfoques, alcance, cobertura y proyección según el caso. En particular, estas previsiones respondían a una visión modernizante de la contribución de la educación al desarrollo económico. Por otra parte, representaron un hito de gran valor en la construcción de conocimiento de la que participaron gran parte de los intelectuales que participan de los debates actuales político-económicos y sociales. Los materiales recomendados⁹ son

⁹ Ver listado bibliográfico y documental al final del capítulo.

a) sobre estudios socioeconómicos, y allí el Instituto Di Tella (1962) con la investigación sobre los recursos humanos de nivel universitario y técnico; b) planificación educativa, el informe CONADE: Recursos Humanos y Desarrollo Económico y Social (1967) y c) las contribuciones acerca de las metodologías, técnicas y estadísticas, a partir del INDEC, Censos, encuestas industriales y encuestas de hogares. Encuestas de Demanda de Mano de Obra y/o Recursos Humanos: experiencias desde el INDEC y el Ministerio de Trabajo¹⁰.

Mientras los estudios de planificación económica y social registran resultados de estudios e investigaciones sobre la realidad del país, y las previsiones de recursos humanos y los estudios del sistema educativo son parte; los ámbitos del planeamiento educativo solo desarrollan propuestas discursivas y de alcance latino-americano, replica de formatos de la OEA.

A continuación, presentamos una reseña sobre autores e hitos significativos en la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación desde 1960, asociados a algunas referencias de los periodos político educativos del país.

Los primeros trabajos en Economía de la Educación fueron escritos por contadores, quienes abordaron el problema realizando algunos estudios significativos de costos (Coloma Ferra, 1984, 1985, 1993).

Desde la organización nacional, la legislación argentina acompañó el rol del Estado como garante del acceso a la lecto-escritura y luego la obligatoriedad escolar, a través de legislación específicas de subsidios y sostenimiento del sistema educativo; de allí que las investigaciones sobre los regímenes fiscales de la educación, sean un pilar de referencia del financiamiento de la educación de Argentina. Esta línea se desarrolla con especialistas en legislación y en el sistema fiscal del país, de distinguida tradición en la Política Educacional, tal el caso de Héctor Felix Bravo (1967, 1972, 1984, 1988) responsable de las investigaciones sobre el régimen fiscal de la educación argentina. Cabe destacar el estudio publicado en CEPAL del economista Héctor Gertel (1977) sobre financiamiento de la educación, que postula la teoría de los ciclos económicos y el financiamiento de la educación y las publicaciones de alcance latinoamericano de Mario Brodersohn y Marta Sanjurjo (1978).

En los '60 sostuvimos antes, los organismos internacionales como OCDE, CEPAL, ILPES resultaron claves en el fortalecimiento de equipos técnicos del Estado y sectores de planificación del gobierno nacional, en la adaptación de metodologías de planificación de

¹⁰ Para ampliar este tema se puede consultar Riquelme, G. C. (1996) "La educación y el trabajo en la óptica de las ciencias sociales del trabajo en Argentina: estudios e investigaciones de los últimos treinta años", en Panaia, M. (comp.) (1996) Simposio sobre estado del debate de las Ciencias Sociales del Trabajo y Empleo, un abordaje interdisciplinario, pp. 115-141. Editorial EUDEBA. Buenos Aires.

recursos humanos, tal el caso del Instituto Di Tella que desarrolló la primera Encuesta de demanda de recursos humanos de nivel universitario y técnico (1962).

CONADE, como el Consejo Nacional de Desarrollo fue la institución responsable de la adaptación de metodologías de proyección de recursos humanos, con la asistencia técnica de la OCDE, desde 1963. La metodología sostenía que la estructura ocupacional de la fuerza de trabajo de un país sufre la influencia los factores de oferta y demanda: el crecimiento del producto nacional; los cambios en la producción sectorial del trabajo; las variaciones en la participación de los sectores en el producto y los cambios ocupacionales intersectoriales.

Este proyecto es representativo para la Economía Política de la Educación; el informe se define, en la introducción, como un estudio de la situación educacional y de la mano de obra en la Argentina, las tendencias futuras con el objeto de determinar problemas y necesidades para orientar la formulación de una política educacional a largo plazo (CONADE, 1968). El énfasis del trabajo se centra en los aspectos cuantitativos del sistema educacional: evaluar la eficiencia interna del sistema educativo, evaluar la distribución de oportunidades educacionales en la sociedad y evaluar la eficiencia externa del sistema educacional. Al abordar la eficiencia externa del sistema educacional anticipa un problema aún vigente: las limitaciones de la información del perfil educativo de los recursos humanos en la estructura ocupacional del país de acuerdo a datos censales y para generar proyecciones de requerimientos, en especial para la enseñanza media técnica y la educación científica y tecnológica de nivel superior.

Un hito significativo fue la organización de un espacio en 1970, en el Congreso Mundial Olivetti de Educación, cual fue la Mesa sobre Economía de la Educación con la participación de especialistas por Gran Bretaña, John Vaisey, por Estados Unidos, Mary Jane Bowman, por Francia, Michael Debaubeais y por los Países Bajos, Louis Emmerij. Eran tiempos en que las actividades presenciales garantizaban el mejor intercambio, y sin duda, constituyó el primer evento local, realizado en Buenos Aires, para discutir el alcance de las ideas del capital humano, las metodologías de desarrollo de recursos humanos, y sobre la contribución de la educación al desarrollo económico.

En la alborada de la recuperación democrática en 1973, la presión de los cambios políticos y sociales contribuyen a los enfoques críticos a la Teoría del Capital Humano (Schultz, 1960 y 1961; Shaffer, 1961)¹¹ cuestionada y colocada en ese banquillo de los acusados tanto desde perspectivas keynesianas, por críticas internas o debilidades de la evaluación de los estu-

¹¹ Schultz, T. W. (1961) "Inversión en Capital Humano", en Blaug, M. (1972) *Economía de la Educación, textos escogidos*. Ed. Tecnos BTCE. Madrid. Shaffer, H. G. (1961) "Una crítica al concepto de capital humano", en Blaug, M. (1972) *Economía de la Educación, textos escogidos*. Ed. Tecnos BTCE. Madrid. Schultz, T. W. (1961) "El concepto de capital humano: respuesta", en Blaug, M. (1972) *Economía de la Educación, textos escogidos*. Ed. Tecnos BTCE. Madrid.

dios y resultados, por críticas marxistas (Blaug, 1972 y 1985; Carciofi, 1980; Morgenstern de Finkel, 1987)¹², hasta el reduccionismo metodológico¹³.

Como se desprende de la exposición previa, las orientaciones de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina rescataron siempre el papel del Estado y su función de distribución y provisión de la educación pública, de allí que los trabajos centrales fueron sobre regímenes fiscales y financiamiento de la educación. Las limitaciones de las proyecciones económicas y de la previsión de recursos humanos de mediano y largo plazo estaban en la propia realidad económica y productiva y las características del mercado de trabajo de la Argentina. Por otra parte, los enunciados individualistas y homogéneos - a mayor educación mayor ingreso del paradigma del capital humano - sin revisar la disponibilidad o no de una ocupación fueron siempre débiles en una realidad laboral de creciente desempleo desde los 70. La heterogeneidad del aparato productivo y la crisis del mercado de trabajo contribuyeron desde aquella época a reconocer como más adecuadas las interpretaciones de la segmentación del mercado de trabajo o la existencia de sectores concentrados empresarios con lógicas propias y mercados de firmas.

En ese contexto de regreso a la democracia en 1983, algunos estudios desarrollan investigaciones sobre efectos distributivos del gasto social en educación, y la evaluación del subsidio a la educación privada (Bravo, 1984; Beccaria y Riquelme, 1985). Otras líneas, bajo los imperativos del ajuste, dan lugar al desarrollo de estudios de críticas al Estado de bienestar y sobre la ineficiencia e ineficacia del gasto social (PRONATASS, 1990).

En los ámbitos del sector público de educación se llevaban algunas series de salarios docentes y algunos registros de presupuestos educativos, aunque sin sistematicidad, desde los años sesenta hasta pasados los ochenta. La organización del Programa de Costos, a mediados de los 90, contribuyó a un re-ordenamiento político administrativo, con la mejora de la gestión en estos registros: una muestra positiva de la modernización del Estado. (ver listado bibliográfico y documental al final de la publicación).

El contexto económico, la concentración de la producción y la crisis de vastos sectores medianos y pequeños tuvieron consecuencias sobre el mercado de trabajo y el aumento del desempleo. Pese a las alternativas surgidas desde 1977 y el nuevo gobierno de la Alianza que asume en 1999, el aumento de la exclusión y el malestar social desembocó

¹² Blaug, M. (1972) *Economía de la Educación, textos escogidos*. Ed. Tecnos BTCE. Madrid, Carciofi, R. (1979) Heterogeneidad técnica, diferenciales de salario y educación. DEALC número 18. Proyecto UNESCO/CEPAL/PNUD. Carciofi, R. (1983) "Educación y aparato productivo en la Argentina, 1976-1982. Un balance de los estudios existentes". En Tedesco, Braslavsky y Carciofi, R. *El proyecto educativo autoritario en la Argentina 1976-1982*, Buenos Aires, FLACSO. Morgenstern de Finkel, S. (1987) "El capital humano, concepto ideológico", en Labarca, G. (compilador) (1987) *La educación burguesa*. Editorial Nueva Imagen. México.

¹³ Blaug, M. (1985) *La metodología de la Economía o cómo explican los economistas*. Alianza Editorial. Madrid.

en la caída del gobierno, y se llega al 2001 con un proceso inflacionario, de profundas demandas sociales e inéditas movilizaciones de amplios sectores de la población.

Algunos estudios del campo de la Economía Política de la Educación, de fines de los '90, hicieron oír las voces críticas y las orientaciones de los estudios destacaron el desmantelamiento del modelo de la escuela pública; las consecuencias del estímulo a un modelo flexibilizado de educación sobre un aumento de la fragmentación del sistema educativo; y a la vez el reconocimiento progresivo del papel de la educación como elemento de la cohesión social.

Alrededor del 2003, después de diez años de aplicación de estas reformas y crisis política y social en la educación, y en el sistema educativo post-transferencia y la reforma, las autoridades políticas y los académicos comenzaron a reconocer la fragmentación y la mayor diferenciación, así como una pérdida de calidad producido a lo largo de los últimos decenios. En esta situación, en el discurso explícito del gobierno, se produjo una recuperación del pensamiento keynesiano sobre el papel del Estado la prestación de servicios sociales a aquellos que sufren altos niveles de exclusión social.

En el país y en el contexto de América Latina, el reconocimiento de la necesidad de una mayor inversión en educación (CEPAL, 2005) acompaña a las políticas de promoción de una mayor inclusión educativa, y permite superar en parte la doctrina de la austeridad.

Esta publicación permite mostrar (ver apartado 3) el desarrollo logrado en los 2000 y luego del 2010, y una cierta ralentización en esta expansión de la producción del conocimiento en Economía de la Educación y en Economía Política de la Educación en los años recientes.

2.2. Los grandes temas de la agenda académica alrededor de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación en Argentina

La perspectiva de la “Economía Política de la Educación” a partir del reconocimiento del Estado como extrínseco e intrínseco en la reproducción social y de acumulación del capital en la sociedad se desarrolló en los ámbitos académicos con los aportes discursivos de los aportes de la teoría marxiana, keynesiana, y en los '80 con la teoría de la regulación, los estructuralistas; e incluso desde los '60 y ya en los '70 la discusión se daba entre los enfoques desarrollistas en contra- posición con los de teoría de la dependencia.

La recuperación democrática desde 1983 significó un espacio en el que las discusiones sobre la educación giraron más en torno a la democratización del sistema de los resabios

autoritarios, y las restricciones en el gobierno y en el acceso de la población al sistema, y se descuidaron los temas del financiamiento del sistema educativo. El contexto no era propicio dadas las políticas de ajuste y las exigencias de responder a la deuda externa generada durante el gobierno militar. Las orientaciones de la banca internacional y de la propia UNESCO difundían los problemas de las restricciones presupuestarias, caracterizadas como de “austeridad” e imposibilidad de expansión del gasto y la atención de demandas sociales por más educación. Un panorama restrictivo y contradictorio en el marco de la democracia recuperada, propiciadora de la mayor atención de demandas sociales, restringidas con cupos, sin libertades sindicales y políticas durante casi diez años luego de 1976.

Las presiones de las discusiones sobre el papel del Estado, en el marco de las ideas modernizantes del neo-liberalismo, llevaron a concretar cambios políticos en la conducción del país, y a partir de 1990 se operaron medidas radicales de modernización y reforma del estado: una suerte de “refundación” del sistema educativo, al modificar la estructura de niveles y modalidades; la implementación de una reforma pedagógica y procesos acelerados de transferencia de los servicios educativos a las provincias; con una apología de la descentralización y las gestiones institucionales. La situación social en franco deterioro coincidió con la agudización y la baja de los indicadores de logro del acceso y permanencia en la educación; a la par que desde el sistema educativo se comenzaron a propiciar medidas de recuperación de la calidad y eficiencia, que olvidaban las consecuencias sobre la equidad, la segmentación socio-educativa y exclusión. En este periodo comienzan la aplicación de programas focalizados y el desarrollo de planes sociales educativos compensatorios para grupos de excluidos.

A nivel de algunos ámbitos político-técnicos y en grupos de estudio, desde 1984 a 1990 comenzaron a desarrollarse análisis e investigaciones sobre el impacto distributivo del gasto social en educación y en la educación pública y privada; abundaron artículos críticos a la teoría del capital humano. Esto sucedía a la par, que, en 1988, una misión de UNESCO y Banco Mundial presentaba un documento base sobre las políticas de austeridad y la búsqueda de recursos alternativos para los sistemas educativos en diversos países del mundo. El documento¹⁴ planteaba trasladar parte de la carga financiera de la educación del Estado a los beneficiarios, es decir, a los estudiantes y sus familias:

- “recuperación de los costos públicos de la educación superior y reasignación del gasto público en educación a los niveles de mayor rentabilidad social;
- creación de un mercado de préstamos para educación, conjuntamente con el otorga-

¹⁴ Experton, W. (1988) *El financiamiento de la educación en período de austeridad presupuestaria*. Documento de trabajo. París, División de Políticas y Planificación de la Educación, UNESCO.

- miento de becas selectivas, especialmente en el nivel superior;
- descentralización de la administración de la educación pública y fomento de la expansión de las escuelas privadas y de las financiadas por las comunidades”

Este documento generó alta resistencia en ámbitos académicos progresistas, sindicales y en algunos sectores sociales, en particular frente a las medidas de pago de matrículas en la educación superior, la aplicación de vouchers y a la política de profesionalización docentes”¹⁵ (Riquelme, 2015).

El nuevo milenio planteó los desafíos de la expansión decidida de los estudios sobre el campo, las nuevas instituciones y la aparición de grupos de reconocimiento de los problemas de financiamiento. Hacer una reflexión alrededor de los temas que han ocupado a especialistas sobre temas de Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación a lo largo de los últimos sesenta años, es interesante pues permite comprobar la evolución de las ideas en relación con las orientaciones de las políticas económicas y educativas, y luego las sociales.

Los temas del Estado bienestar, las responsabilidades del gasto público en educación, el análisis del régimen fiscal para sostener al sistema educativo público fue otro bloque central constitutivo de la agenda. Los libros latinoamericanos sobre el financiamiento de la educación ocuparon un lugar para ordenar ideas sobre política tributaria, impuestos específicos, regulaciones y temas presupuestarios.

Esta publicación se detiene en los próximos apartados en el desarrollo logrado en los 2000 y luego del 2010, que evidencia una cierta ralentización en esa expansión de la producción del conocimiento en Economía de la Educación y en Economía Política de la Educación en los años recientes y permite entrever desafíos a futuro.

En los trabajos elaborados para el Primer Simposio en Economía de la Educación¹⁶ fue posible identificar grandes líneas de trabajo y problemas presentes en los materiales revisados disponibles para periodos previos y en particular los correspondientes al periodo posterior a la recuperación democrática, disponibles en el acervo del PEET y derivados de un relevamiento provisorio realizado para ese evento.

¹⁵ Riquelme, G. C. (2015) *Construcción del campo de la Economía de la Educación en Argentina*. Exposición en Mesa Economía de la Educación, Coloquio 30 años de investigación educativa en Argentina. Biblioteca Nacional, Buenos Aires. 27 de abril de 2015.

¹⁶ Op.cit

Líneas de trabajo y problemas identificadas en la primera revisión de bibliografía y documentos 1984-2016

A. Demandas sociales

- Análisis de la estructura del sistema educativo argentino y capacidades de universalización
- Desigualdad, exclusión y fragmentación del sistema por nivel educativo
- Estructura y dinámica del sistema educativo argentino
- Financiamiento del sistema educativo por niveles y capacidades de universalización
- Expansión de ciertos tipos de programa social para el desarrollo comunitario, universalización del preescolar, extensión de la jornada completa, focalización de la atención en “los más chicos y los más pobres”, asistencia técnica a las provincias, mejoramiento de la formación y carrera docente, entre muchas otras
- Cumplimiento de derechos del niño

B. Estado, política educativa y gasto social en educación

- Gasto Público Social
- Análisis y viabilidad del sistema educativo desde una perspectiva fiscal y régimen de coparticipación
- Financiamiento del sistema educativo por niveles
- Desigualdad, exclusión y fragmentación del sistema por nivel educativo
- Financiamiento y costos del sistema educativo por niveles
- Análisis de la estructura del sistema educativo argentino, financiamiento y capacidades de universalización
- Análisis de la Ley financiamiento educativo
- Análisis de diagramación de políticas sociales en América Latina
- Financiamiento del sistema educativo por niveles y posibilidad de universalización
- Desigualdad, exclusión y fragmentación del sistema por nivel educativo a nivel territorial
- Financiamiento del sistema educativo y su vínculo con el sistema fiscal

C. Política fiscal y financiamiento

- Análisis sectorial del sistema educativo y su funcionamiento
- Financiamiento del sistema educativo y su vínculo con el sistema fiscal
- Financiamiento del sistema educativo por niveles
- Desigualdad, exclusión y fragmentación del sistema por nivel educativo a nivel territorial
- Gasto Público Social
- Política tributaria y su vínculo con el gasto social
- Propuesta de transformación del sistema de asignación de subsidios a la educación privada: cambios en la normativa, privilegio de la progresividad de la asignación

- Propuesta de transformación del sistema de asignación de subsidios a la educación privada: cambios en la normativa, privilegio de la progresividad de la asignación
- Efectos de la educación en la distribución del ingreso
- Subsidio educación privada y segregación socioeducativa

D. Planificación educativa

- Modelos de planificación y su impacto en las políticas educativas
- Planificación educativa y territorio

E. Instituciones, Administración y Recursos

- Propuesta de reforma y financiamiento con sistema de préstamos y becas estudiantiles, información y gobierno (en los 90 y en algunas propuestas actuales)
- Propuestas Modernización de la gestión: seguro público de salud para bajos ingresos, formación docente, estándares, subsidios directos a hogares para vivienda, recuperación de autonomía de la banca pública ((en los 90 , y en algunas propuestas actuales)

F. Docentes y Mercado de Trabajo Docentes

- Vínculo entre estado y mercado de trabajo docente
- Gremios
- Ingresos de los docentes
- Carrera docente

G. Estado, políticas sociales y políticas públicas

- Gasto social y distribución del ingreso
- Gasto Publico y gasto social
- Eficiencia interna y programas de trasferencia
- Políticas sociales y distribución del ingreso
- Políticas sociales y distribución del ingreso y programas de transferencia
- Políticas sociales y programas de transferencia
- Gasto social
- Gasto social por segmentos de la población
- Modelos de política social y gasto social
- Políticas sociales
- Diagramación de políticas sociales y financiamiento
- Estado, políticas sociales y ciclos económicos
- Política social y política fiscal
- Funcionamiento sectorial del gasto social
- Política social y estado
- Gasto público en Desarrollo Humano

- Efectos de la reforma
- Efecto de AUH, Efecto de AUH en trabajo y salarios
- Efectos de programas de transferencia condicionada
- Efectos de la educación en la distribución del ingreso
- Deuda Social
- Movilidad socio-ocupacional
- Efectos de las políticas sociales en la educación

H. Sistemas de información para la programación/ asignación presupuestaria

- Sistemas de información social y educativos
- Diagramación de políticas sociales y financiamiento
- Gasto Público y gasto social
- Análisis de la estructura del sistema educativo argentino y dinámica
- Desigualdad, exclusión y fragmentación del sistema por nivel educativo
- Financiamiento del sistema educativo por niveles y capacidades de universalización

I. Demandas económico-productivas y sociales

- Política de educación y formación para el trabajo
- Política de empleo y política social
- Orientaciones derivadas del desarrollo científico y tecnológico
- Política de niveles de enseñanza secundaria y Orientaciones curriculares
- Formación de trabajadores (diferentes niveles de formación)

J. Demandas de la ciencia y tecnología la formación de recursos humanos

- Estado y política científica
- Estado, capital humano y crecimiento económico
- Orientaciones derivadas del desarrollo científico y tecnológico
- Formación de recursos humanos en ciencia y tecnología
- Formación de trabajadores (diferentes niveles de formación)
- Política de niveles de enseñanza secundaria y Orientaciones curriculares

La revisión comparada de los programas de formación en Economía de la Educación y en Economía Política de la Educación de Europa, Estados Unidos y algunos países de América Latina las temáticas dominantes a lo largo de décadas, fue una actividad interesante desarrollada desde el PEET, que fortaleció y debería fortalecer los dictados de las materias de grado, posgrado y especializaciones, y las acciones a futuro como se plantea en el cierre. Los temas que organizaron las clasificaciones previas de los registros bibliográficos y documentales hasta 2016, consideraron las disciplinas vinculadas, la articulación disciplinaria y en algunos casos la existencia de interdisciplina (tal como se puede seguir en el próximo apartado, ítem 3.4).

Este apartado se cierra convocando a la consulta de una ayuda memoria donde constan las más destacadas influencias académicas, en la construcción del campo de la Economía de la educación del país (Anexo apartado 2 al final del capítulo).

3. Producción de conocimiento en Economía de la Educación y Economía Política de la Educación desde 1960 al 2021: una contribución al estado del arte

Este capítulo se propuso estudiar la construcción del campo entre 1960 y 2021 en la Argentina, reconociendo el alcance latinoamericano de las publicaciones, a la manera de un estado del arte de toda la producción tanto la validada en los circuitos de producción científica como el relevamiento bibliográfico y documental exhaustivo de estudios, documentos y series de información, originados en otras instituciones públicas y privadas.

La orientación del relevamiento consideró temáticas centrales del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación, atravesada por perspectivas interdisciplinarias del abordaje del objeto de estudio, que conlleva la relación con las disciplinas de la Política Educacional, Planificación y Administración de la educación, Financiamiento del Sector Público, Economía del Desarrollo, Economía de la Distribución, Economía del Trabajo o Laboral, Teoría del Estado, Políticas Públicas, Políticas Sociales, entre las centrales.

La producción de conocimiento se interpreta a partir del registro de los estudios e investigaciones en la definición acordada como de primer nivel científico, validado entre pares. El núcleo central corresponde al registro de revistas, capítulos de libros y libros; al que se le suma los resultados de eventos científicos que han sido identificados en actas o están disponibles en la web. Los eventos científicos incluyen las presentaciones a congresos internacionales y nacionales, congresos, jornadas, encuentros y reuniones de asociaciones profesionales.

En el primer apartado se anticipó que los criterios de inclusión de los materiales bibliográficos y documentales fueron dos:

(i) la producción científica respondiera a los parámetros de evaluación del reconocimiento de pares del sistema científico, y allí se incluyeron revistas, libros y capítulos de libros y ponencias en eventos científicos;

(i) Producción científica 1960-2021	534
Artículos publicados en revistas científicas	216
Libros	44
Capítulos de libro	90
Publicaciones en eventos científicos	184

Fuente: Cuadro Relevamiento Apartado 1.3 de este capítulo

(ii) la producción de conocimiento derivada de otro tipo de investigaciones, estudios, ensayos, informes técnicos y documentos de trabajo originados en a) universidades y centros de investigación, b) organismos nacionales y provinciales, e internacionales c) sindicatos y d) otras organizaciones no gubernamentales – fundaciones y think tanks y campañas / observatorios de reciente creación y de divulgación y e) bancos de fomento internacional.

Esta concepción amplia de conocimiento producido, sin duda puede atraer polémica, pero en un contexto donde existen problemas –en el acceso de todas y todos a certificados de adecuada apropiación de conocimientos a lo largo del sistema educativo de los niveles obligatorios; y para ello es necesario discutir la asignación de recursos; endeble o inexistente estudios sobre la distribución y asignación de recursos para garantizar la implementación de reformas del sector; es crónico el debate de los fondos co-participables entre el gobierno central y los provinciales; los estudios de la función de producción escolar y la segmentación educativa podrían aportar al financiamiento de planes programas de financiamiento; las condiciones de trabajo del personal docente están asociadas a la implementación de cualquier innovación, programa o reforma–, resulta indispensable identificar no sólo la producción científica validada sino toda la desarrollada en otros ámbitos para ensayar debates de vacancias, enfoques y reorientaciones. A esto volveremos en el apartado de cierre.

El relevamiento es exhaustivo en ese otro tipo de materiales, y es posible hacer comentarios sobre la no comparabilidad de registros en la restante producción, pues tiene diversa índole: existen estudios, investigaciones, ensayos y una gran variedad de informes técnicos, que han sido incluidas en este grupo (ii) de publicaciones. Gran cantidad de estos materiales no pasaron por los parámetros de la evaluación científica de pares, pero su origen son instituciones validadas con personal idóneo o que realizan acuerdos con otros grupos para realizar estudios ad-hoc. Sin embargo, algunas universidades cuentan con mecanismos propios de evaluación de la producción y llegan a publicarse, por esa razón esos materiales están registrados en revistas, libros, capítulos de libros y eventos grupo (i).

(ii) Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación originados en diversas instituciones	342
<i>Universidades nacionales, privadas y centros de investigación</i>	146
Universidades nacionales	81
Universidades privadas	37
Centros de Investigación	28
<i>Publicaciones de Organismos</i>	196
Organismos nacionales	115
Organismos provinciales	21
Organismos internacionales	60

Fuente: Cuadro Relevamiento Apartado 1.3 de este capítulo

Cabe aclarar que no se pueden comparar ni es conveniente asociar cantidades físicas de los registros de (ii) pues una gran mayoría corresponde a series de divulgación de información estadística o a informes técnicos de estructura similar para las veinticuatro provincias. Un recorrido “impresionístico” es necesario por las páginas del Anexo sustantivo y de base de este capítulo, cual es el “Listado bibliográfico y documental sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021. Tipo de producción de conocimiento codificada por temas y problemas” (que puede revisarse al final de la publicación).

El análisis de los materiales permitió identificar una serie de objetos de estudio específicos, que se listaron para cada uno de los grandes temas o problemas o campo de conocimiento. Ya destacamos que, la diferenciación de la A a la J no supone un solo criterio, pues hay problemas que involucran articulación con políticas públicas (C); en otros casos, los problemas de financiamiento de la educación comprometen disciplinas de la Teoría de las Finanzas y Política Fiscal, o Teoría del Estado y la Administración pública (B); al igual que problemas como los de la educación y la distribución del ingreso y su impacto en la desigualdad, que requieren abordajes interdisciplinarios. Los temas centrales de la Economía de la Educación son los que corresponden a (D) y (F), y en especial este último bloque de problemas (permitir la licencia de comenzar a usar el término bloque) correspondió a los enfoques clásicos con los que se inician las publicaciones en el campo.

La desagregación intenta cubrir el espectro de objetos de estudios y hallazgos relevados, pero más allá de intentar la mayor especificidad, existen superposiciones, omisiones o temas semejantes, que se abordan con diferentes perspectivas en los bloques.

Esta construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación, a la manera de un estado del arte, acerca un mapa conceptual de la producción de conocimiento producido científicamente validado y reconocido y otra importante producción de conocimiento e información sobre el campo que, en parte, dialoga con la científica, pero sin duda, es fuente de información junto con los los sistemas de información socio-demográficos.

Los grandes temas o problemas definidos para organizar y clasificar la interpretación de la producción alcanzada en estos ya más de cincuenta años, tienen alcance disciplinar e interdisciplinar o corresponden a sub-campos como podría ser la Economía de la Educación Superior o campos autónomos cuyas temáticas abordan temas del campo.

- Grandes temas o problemas
 - A. Demandas sociales.
 - B. Estado, política educativa, gasto social en educación y planificación educativa.
 - C. Financiamiento de la educación, política fiscal, Estado, Políticas sociales y políticas públicas
 - D. Función de producción educativa: instituciones escolares y rendimiento académico.
 - E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación.
 - F. Evaluación de la educación como inversión/ Beneficios de la educación.
 - G. Educación y mercado de trabajo.
 - H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico.
 - I. Economía de la educación superior
 - J. Docentes y mercado de trabajo
 - K. *Sistemas de información socio-demográfica, del gasto social, financiamiento y presupuesto*

El último de los temas nominados K no tiene referencias amplias bibliográficas y documentales, pero constan en la propia producción registrada, en el análisis de las metodologías y fuentes de información y estadísticas utilizadas y también en los documentos de trabajo de los organismos gubernamentales nacionales y provinciales que son motivo del apartado siguiente de este capítulo (apartado 4).

Cada uno de los grandes temas o problemas de la A a la J fueron codificados de acuerdo a las cuestiones específicas tratadas, asignándoles uno, dos tres o más códigos a dos dígitos, y que puede consultarse en el listado al final de la publicación (Anexo). Es decir, cada material puede y tiene muchas veces más de una referencia temática. Este apartado des-

cribirá e ilustrará a través de tablas la tabulación resultante¹⁷, la existencia de registros o referencias temáticas de gran amplitud en algunos casos (ver tabla final Anexo Estrategia de Relevamiento). Este apartado revisa a lo largo de las últimas décadas los registros de la producción científica, las temáticas dominantes y que han ido surgiendo a través de los años, y esbozaremos una interpretación sobre las razones de estos desarrollos, y se intentará definir el papel de las instituciones científicas y universitarias.

Es importante aclarar que la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación se corresponden con las temáticas y problemas abordados en los que consideramos el cuore de la disciplina, que corresponde a los bloques B, C, D, E y F y al sub-campo de la Economía de la Educación Superior (I) que a la vez pertenece a otro campo de conocimiento, cual es, Universidad en sí mismo (ver Anexo *Apartado 2 Una mirada desde las disciplinas*, al final del capítulo).

Los restantes bloques suponen un diálogo interdisciplinario, como las respuestas a la presión de las demandas a la educación, e involucra a varios campos disciplinarios (A). El bloque o los grandes temas problemas (G) corresponde al campo de la Economía Laboral o Economía del Trabajo y Sociología del Trabajo, y comprenden a las temáticas del mercado y la dinámica de inserción de trabajadores con distintos niveles de educación en el trabajo y en el no trabajo.

El bloque H es de perspectiva macro-económica, y sin duda alcanza a los temas claves de la Economía Política de la Educación, tales como el impacto de la educación en la formación de recursos humanos, la contribución al desarrollo económico o al cambio tecnológico.

Los problemas alrededor del Personal Docente (J), deberían ser un pivote de la operación de la programación presupuestaria y de la asignación de recursos para las transformaciones educativas, y coincide con temas objeto de los sociólogos de la educación y especialistas de la política educacional, y en economistas laborales especializados en condiciones de trabajo docente.

Este capítulo es un ejercicio de bibliometría interpretada y poco convencional, orientada por las ideas de construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación que se organiza con tres puntos sobre el estudio de las tendencias de la producción de conocimiento a lo largo de las últimas seis décadas y los años recientes (3.1), luego la presentación de análisis bibliométrico para la producción científica de acuerdo a los grandes temas y problemas anticipados como marco conceptual (3.2) y finalmente el

¹⁷ El PEET cuenta con una "Base de Codificación y Procesamiento por grandes temas y problemas a uno y dos dígitos del Listado Bibliográfico y Documental sobre la construcción del campo de la Economía de la Educación y Economía Política de la Educación en Argentina 1960-2021" que respalda el trabajo de análisis de este capítulo.

ejercicio se extiende a la restante producción de conocimiento (3.3) a cargo de organismos públicos, privados e internacionales, para cerrar con la revisión del tipo de publicaciones de otras organizaciones desde sindicatos en tanto organizaciones de trabajadores hasta los denominados motores de opinión o think-thanks, cuyas fuentes de financiamiento serían el sector privado local y extranjero y las bancas de fomento internacional. Al final del capítulo se incluyen tablas anexas, que permiten precisar o ilustrar este capítulo que adolece de un alto nivel de descripción cuantitativa, pero en sí valiosa, por su posibilidad diagnóstica de vacancias.

3.1. Transición temática en las últimas décadas

La construcción del campo requiere repensar los antecedentes que fueron planteados en el apartado anterior, donde lo inicios deben ubicarse a fines de 1940 y durante los 50, cuando los primeros trabajos sistemáticos en Economía de la Educación y Economía Política fueron escritos por tributaristas, abogados y especialistas en temas fiscales de la educación. Desde la Historia de la Educación y la Política Educacional fue clave la recuperación de los antecedentes históricos de la legislación educativa de fines del siglo XIX que sostuvieron las orientaciones liberales de la generación del ochenta sobre el papel del Estado como “garante de la integración nacional a través de la lectoescritura y la formación ciudadana; la gratuidad de la educación pública y la obligatoriedad escolar de los seis a los catorce años”(Riquelme, 2019: 91) y el análisis de todas las leyes fundacionales del sostén de la educación pública. Los regímenes legales de financiamiento, la coparticipación y los recursos fiscales son temas originarios de los estudios sobre los problemas económicos de la educación argentina (Riquelme, 2019: 91-98).

Este registro y análisis bibliométrico del listado de la producción de conocimiento desde 1960 al 2021, que puede consultarse al final de este capítulo, muestra una primera revista editada en 1965 sobre costos del personal docente de una carrera de ingeniería, y otra pocos años después, sobre perfiles de ingresos en las relaciones de oferta y demanda de trabajo, ambos hitos de la década 1960-1969. En ese periodo no hay capítulos de libro, pero sí dos libros del corte generalista, sin investigaciones de referencia en cuestiones ligadas al desarrollo económico y la educación de alcance latinoamericano, coincidentes con los discursos de la Organización de Estados Americanos.

Entre 1970 y 1979 continúa la Economía de la Educación Superior registrando un artículo clásico sobre costo social de un egresado universitario. Cabe destacar la publicación de un libro sobre el financiamiento de la educación en América Latina, con artículos de cobertura comparada con Argentina, que se constituyó en un manual de referencia sobre temas del gasto

público social, presupuesto y programas regionales de política educativa y su financiamiento, sin duda temas de la Economía Política de la Educación. La Economía de la Educación Superior, parecería constituir un sub-campo disciplinar, que se configura más claramente a partir de 1990, con 15 registros de referencias temáticas. Es este periodo 1990-1999 un periodo fértil para el desarrollo de estudios e investigaciones en este campo, ya que corresponde al de las reformas de la educación superior y a los debates acerca de la presión de las nociones de mercado de la educación superior o las interpretaciones de la diversificación institucional y académica. La producción en estas temáticas es aún más decidida en los años posterior a los 2000, en que casi se triplican los registros temáticos, pues pasan de 15 a 41.

Entre las temáticas centrales correspondientes a la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación, cabe destacar dos grupos consolidados el (C) financiamiento de la educación y luego el (D) función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico, que sostenemos constituyen el “cuore” de este campo de conocimiento. El bloque (C) Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas) crece nueve veces en cuanto a la amplitud de referencias de temáticas registradas entre la década del 2000 y luego entre 2010-2019, y el bloque (D) hasta triplica.

Y también en este primer grupo central del campo correspondiente a la Economía Política de la Educación, pero en tercer lugar de importancia por el nivel de producción están los temas y problemas alrededor de (B) Estado, política educativa y gasto social en educación y planificación educativa, que tiene menos publicaciones en revistas.

Un segundo grupo identificable de enfoque interdisciplinario es el centrado en las temáticas de las Demandas sociales (A), o en los temas ligados a Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación (E) y educación y mercado de trabajo (G). Sin dudas, los problemas del bloque (E) comienzan a ser temáticas centrales de interés de los economistas de la educación de la última década, por reconocimiento del impacto de la crisis económica sobre la situación social.

El tercer grupo de menor ritmo de expansión, aunque son temas relevantes tiene que ver evaluación de la educación como inversión y beneficios (F) y el (J). Si bien los primeros temas corresponden a un enfoque teórico original de las primeras décadas de los escritos en Economía de la Educación, y ha sido muy discutido y poco desarrollado. El segundo refiere a temáticas alrededor de las condiciones de trabajo del personal docente (J).

3.1.a. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 Registro en las revistas por temáticas y problemas según décadas.

Temas/Problemas	Revistas						
	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2021
A. Demandas sociales	0	0	0	2	8	36	7
B. Estado, política educativa y gasto social en educación y planificación educativa	0	0	1	1	7	13	4
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	0	0	0	2	5	45	12
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	0	0	1	1	11	30	6
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	0	0	1	1	4	24	8
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	1	0	0	0	2	7	0
G. Educación y mercado de trabajo	1	0	0	1	4	23	3
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	0	0	0	1	1	3	0
I. Economía de la educación superior	1	2	1	9	15	41	1
J. Personal Docente	0	0	0	0	4	10	0

Fuente: elaboración propia sobre la base de las tablas Anexas al final del capítulo y la base de codificación y procesamiento

La consolidación del campo de la economía de la educación sin dudas comienza a darse desde el 2000 en adelante, con una mayor consolidación entre el 2010 y el 2019. A continuación, presentamos una lectura comparada de los distintos grupos o bloques de problemas tanto en la producción de revistas, libros y capítulos, destacando a los bloques por los niveles de registros temáticos.

El primero es el bloque Financiamiento de la educación (C), con notoria recuperación entre 2010 y 2019, y mantiene interés en la educación en los últimos dos años. En capítulos de libros, desde los noventa y más en el 2001-2009, algo similar ocurre en libros. En las presentaciones a eventos ocupa un tercer lugar en referencias de temas abordados.

El segundo en importancia en referencias temáticas de la producción sería el bloque (D) función de producción, con un registro de 11 en revistas en los 2000, y como se verificará

más adelante, es un centro de interés derivado del análisis de las pruebas de evaluación, que lleva a triplicar las referencias temáticas en la siguiente década y esa orientación se mantiene en los dos últimos años. En capítulos de libros y libros no hay registros significativos. Pero sí, las presentaciones a eventos ubican a este grupo entre el segundo y tercer lugar comparado de referencias temáticas, cercano al grupo (B) en 2000-2009 y al (E) y (C) en la última década. Esto indicaría, que, de una u otra manera, estas publicaciones o presentaciones validadas en eventos podrían pasar en el mediano plazo a revistas.

El tercer bloque (E), educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación, como fuera señalado, corresponde a temáticas interdisciplinarias de creciente interés para economistas de la educación y de economistas de la distribución, así como de algunos sociólogos de la educación. Cabe recordar, que este fue un tema de interés de los economistas de la distribución antes de ser considerado en su impacto en la desigualdad, la discriminación, la exclusión y la segregación educativa, coincidente con el deterioro de las condiciones sociales de las últimas décadas.

También en tercer lugar, en este análisis comparado, estaría el bloque B, que ya en 1990 registra 3 referencias temáticas en libros, clásicos de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación. Y en las presentaciones a eventos, en los 1990 ya era un tema que atraía las discusiones en congresos y seminarios científicos: pasa de tener 7 registros en la década de los 2000, a casi duplicar en la última década, en temáticas alrededor del gasto público en educación.

3.1.b. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 Registro de los capítulos de libros y libros de acuerdo con temáticas y problemas según décadas.

La Economía de la Educación Superior (I) es un sub-campo tan consolidado y casi al mismo nivel de (C) y como planteáramos en párrafos previos, esto se inicia muy tibiamente a lo largo de las décadas previas, registrándose revistas ya entre 1990-1999 con una amplitud temática de 9 registros en esa década, y casi duplicando el espectro de temáticas en el 2000-2009, pasando a 41 abordajes temáticos entre 2010-2019. La expansión temática de capítulos publicados se da hacia 2000-2009 pues se pasa de 2 en la década anterior, a 17 referencias, y esta cifra se duplica en 2010-2019 (33 registros temáticos). Es significativo, que comparativamente, es poca la producción en libros, salvo en la década del noventa donde hay 5 registros temáticos y que decrece en las décadas siguientes. El bloque (G), educación y mercado de trabajo, corresponde a la Economía Laboral, es decir, otro campo disciplinario, pero de importantica significativa para derivar reflexiones sobre el compor-

Temas/Problemas	Capítulos de libros						Libros							
	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2021	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2021
A. Demandas sociales	0	0	0	2	4	11	0	0	0	0	0	8	6	0
B. Estado, política educativa y gasto social en educación y planificación educativa	1	2	2	4	6	2	2	1	3	0	9	8	2	0
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	0	0	0	5	8	6	2	0	3	2	6	10	4	2
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	3	0
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	0	1	1	1	2	7	0	0	0	0	0	2	3	1
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	3	1	0	0
G. Educación y mercado de trabajo	0	2	2	0	2	12	0	0	0	0	0	1	3	0
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	0	1	1	1	0	7	0	2	0	0	1	0	0	0
I. Economía de la educación superior	0	0	0	2	17	33	0	0	0	1	5	2	1	0
J. Personal Docente	0	0	0	0	5	5	2	0	0	0	0	7	0	0

Fuente: elaboración propia sobre la base de las tablas Anexas al final del capítulo y la base de codificación y procesamiento

tamiento de grupos en desventaja respecto al mercado de trabajo por el nivel educativo de la fuerza laboral, y los requerimientos. Este bloque temático es de interés de economistas laborales, economistas de la distribución y sociólogos del trabajo. Las publicaciones en revistas, capítulos de libros, resultan de interés para intervenciones campo de las políticas sociales y educativas, y el diseño ulterior de programas y acciones de formación de trabajadores desocupados u ocupados con necesidades de re-adaptación profesional.

Las temáticas y problemas alrededor de (A), demandas sociales, serían claves para una lectura crítica de las necesidades de atención educativa de la población por edades y las estimaciones de recursos necesarios en planes, programas y acciones de educación y formación. Los estudios e investigaciones que dan lugar a los artículos publicados en revistas en general tienen autoría en especialistas del campo de la política educacional y planificación educativa, sociología de la educación, y de políticas públicas y sociales. Y sin duda son de interés para grupos de economistas políticos de la educación. Los registros de temáticas en este bloque alcanzan el nivel comparable al bloque D de función de producción, con 36 registros temáticos hacia 2010-2019. Y mantienen el nivel de publicación en los dos años siguientes con 7 registros temáticos. Lo que implicaría un mantenimiento del nivel de producción similar a la década anterior.

Las problemáticas referidas a personal docente, política social, mercado de trabajo, estatuto y condiciones de trabajo docente, son un tema central de la Política Educacional y de la Economía Política de la Educación y de las otras disciplinas mencionadas (Economía Laboral y Sociología de la Educación). Los registros sobre estas problemáticas no son tan numerosos, aunque se verifica una ampliación entre 2010-2019. Esto sin duda, marca la necesidad de un mayor desarrollo en temáticas, que comprenden a la función de producción escolar.

3.1.c. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 Registro de las presentaciones en eventos por temáticas y problemas según décadas.

Temas/Problemas	Eventos						
	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2021
A. Demandas sociales					9	24	2
B. Estado, política educativa y gasto social en educación y planificación educativa				3	13	26	2
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)				1	8	17	
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico		4			12	19	4
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación					9	20	3
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación		3			1	3	
G. Educación y mercado de trabajo			2		9	11	2
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico						9	
I. Economía de la educación superior	2		1	1	23	26	1
J. Personal Docente					4	3	

Fuente: elaboración propia sobre la base de las tablas Anexas al final del capítulo y la base de codificación y procesamiento.

Una revisión del tipo de revistas en la que han sido publicados los artículos permite reconocer el alcance de la producción científica en términos de reconocimiento y ponderación científica. La mayoría de los artículos relevados de Economía de la Educación y Economía Política de la Educación, fueron publicados en revistas indizadas, en gran parte en revistas de nivel uno (1) pertenecientes a portales e índices internacionales globales y regionales. Los artículos relevados se distribuyen en menor medida- y con escasa diferencia-, en revistas de niveles dos (2) y (3) incluidas en indizaciones y catálogos regionales y nacionales.

3.1.d. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 Artículos de revistas. según tipo de revistas* y grandes temas o problemas.

	Total general	B,C,D,E,F,I,J*	A y G
Total	216	150	66
Artículos en Revistas Indizadas	189	131	58
Nivel 1	126	86	40
Nivel 2	24	20	4
Nivel 3	39	25	14
Artículos en Revistas de divulgación	3	3	0
Artículos en Revistas no indizadas	24	16	8

Fuente: relevamiento bibliográfico y documental al final del libro.

*Ver en Anexo Estrategia de Relevamiento la definición de los niveles indizadas 1, 2 y 3 de las revistas.

Los artículos en revistas de divulgación o en revistas no indizadas ocupan una pequeña parte del conjunto relevado, y podría interpretarse la existencia de una prioridad de publicación en revistas con referato incluidas en los catálogos de mayor prestigio del nivel uno (1).

3.1.e. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021. Artículos en revistas por tipo de indexación según las temáticas y problemas.

Temas/Problemas	Tipo de revista				
	1	2	3	Sin indizar	Divulgación
A. Demandas sociales	12	3	9	5	1
B. Estado, política educativa y gasto social en educación y planificación educativa	13	0	6	3	0
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	31	2	10	8	1
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	23	3	8	1	0

E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	24	9	3	1	0
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	4	3	1	1	0
G. Educación y mercado de trabajo	13	3	3	2	0
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	4	1	0	0	0
I. Economía de la educación superior	27	9	10	11	2
J. Personal Docente	7	1	1	1	0

Fuente: elaboración propia.

La cantidad de revistas del primer nivel se distribuye en forma coincidente con los grupos o bloques destacados en la codificación de referencias temáticas: en orden decreciente desde la (C), (I), (E) hasta la (D).

3.2. Acerca de un ejercicio de bibliometría de los grandes temas y problemas

Este punto revisa los registros del relevamiento y el procesamiento de las codificaciones asignadas a las diferentes producciones, y estas observaciones se pueden seguir con la lectura de las tablas-cuadros donde constan las frecuencias de las referencias temáticas discriminadas para cada bloque temático a dos dígitos (ver tabla final Anexo Estrategia de Relevamiento)

Un primer análisis demuestra que la mayor cantidad de referencias temáticas corresponden a los artículos de revistas y también en presentaciones en eventos científicos de divulgación e intercambio entre académicos.

La tabla-cuadro que se incluye a continuación es ilustrativa de la distribución de las producciones registradas desde 1960 hasta la actualidad. Solo para destacar se señalan las tres primeras o las más destacadas de cada uno de los grandes ejes bloques temáticos: (C, con 64 registros) e (I, con 70 registros) con el mismo nivel de registros, (D, con 48 registros) y (E, con 38 registros) y (B, con 26 registros)

Las temáticas con mayores frecuencias corresponden a revistas que desarrollan artículos sobre la privatización de la educación (21) y las cuestiones del rendimiento académico (23), luego los temas alrededor de la estructura social, segmentación educativa y desigualdad (18), luego equidad e igualdad de oportunidades en la educación superior (15).

En un plano de segunda importancia, las frecuencias corresponden a la distribución del ingreso y educación (11), financiamiento de las universidades (11) y asignación presupuestaria del gasto en educación superior (10). El tema sobre las asignaciones de transferencia condicionada de ingresos y otros sobre el impacto de políticas educativas y sociales registran una decena de escritos alrededor de cada caso respectivamente, y cabe destacar artículos referidos a la regulación del Estado y sobre la interpretación del cuasi monopolio estatal (7).

Las publicaciones de Economía Laboral sobre educación y mercado de trabajo tienen registros similares (13). El bloque de (A) Demandas Sociales alcanza niveles tan altos como los dos primeros bloques (C) e (I) con 53 referencias temáticas. Las temáticas con más frecuencias: demandas sociales críticas, exclusión y pobreza (17 registros), y temas de presión poblacional y acceso al sistema educativo (8 registros) y el de diferencias territoriales (7 registros).

3.2.a. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021: revistas, libros, capítulos y presentaciones en eventos científicos de acuerdo con temáticas y problemas.

Temas/Problemas	Revistas	Libros	Capítulos Libros	Eventos científicos
A. Demandas sociales	53	15	17	35
A1 Demandas sociales críticas. Exclusión, pobreza	17	3	2	10
A2 Presión poblacional y acceso al sistema educativo. Educación infantil, infancia, demandas, educación secundaria	8	6	1	4
A3 Derecho a la educación. Justicia distributiva	5	2	1	3
A4 Obligatoriedad	1	0	0	1
A5 Segmentación socioeducativa	3	0	1	0
A6 Estructura social y fragmentación socio-educativa	4	0	3	1
A7 Problemáticas económicas, sociales y físicas	4	1	0	1
A8 Accesibilidad	4	0	1	1
A9 Diferencias territoriales, dimensiones locales y provinciales	7	3	8	13
B. Estado, política educativa y gasto social en educación	26	22	17	44
B1 Gasto público social en educación	7	5	4	11

Producción de conocimiento sobre Economía de la Educación y en Economía Política de la Educación...

Graciela Clotilde Riquelme

B2 Superposición	0	0	0	0
B3 Efectos distributivos	2	1	1	8
B4 Presupuesto	0	4	0	3
B5 Tasas de retorno	0	0	0	0
B6 Reforma educativa. Descentralización	2	6	4	5
B7 Programas de política educativa. Regulación. Estado. Cuasi monopolio estatal	7	3	7	1
B8 Planes y programas nacionales	0	2	0	1
B9 Planes por niveles de enseñanza y modalidad. Rendimiento por niveles	5	0	0	5
B10 Leyes y financiamiento	1	1	0	4
B11 Estructura tributaria y gasto social	0	0	1	1
B12 Deuda social educativa	2	0	0	5
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	64	27	21	26
C1 Gobierno nacional, provincial y municipal	3	4	3	4
C2 Coparticipación	0	2	1	0
C3 Régimen fiscal. Leyes, institucionalidad del financiamiento	2	2	1	1
C4 Financiamiento	8	5	2	2
C4.1 Financiamiento y transición demográfica	0	0	1	0
C5 Financiamiento privado a la educación	3	0	0	0
C6 Asignación de recursos	0	3	1	7
C7 Subsidio a la educación privada	6	4	3	2
C8 Privatización de la educación	21	4	2	2
C9 Distribución del ingreso y educación	0	0	0	0
C10 Programas de Transferencia Condicionada	12	0	1	6
C11 Superposición de gastos	0	0	0	0
C12 Superposición de políticas educativa, de empleo y social	0	1	3	1
C13 Efectos de políticas educativas y sociales en sistema educativo	8	0	1	1
C14 Gasto Público Social	0	1	2	0
C15 Pandemia	0	0	0	0
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	48	5	3	39

La construcción del campo de la economía de la educación en argentina

Graciela Clotilde Riquelme DIRECTORA

D1 Eficacia	6	0	0	5
D2 Eficiencia	8	0	0	5
D3 Costos	0	1	1	1
D4 Recuperación de costos	0	0	0	0
D5 Tamaño	0	0	0	2
D6 Relación alumnos/ docentes	1	0	0	1
D7 Doble jornada escolar	1	0	0	1
D8 Rendimiento académico	23	1	2	18
D9 Tecnologías, TIC, Equipamiento y rendimiento escolar	3	1	0	5
D10 Acceso de la población	6	2	0	1
D11 Aspectos financieros costos edilicios	0	0	0	0
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	38	6	11	32
E1 Distribución del ingreso y educación	11	0	2	4
E2 Estructura social y segmentación educativa y desigualdad	18	5	8	19
E3 Ingresos diferenciales por género y segregación ocupacional	0	0	0	0
E4 Economía feminista	0	0	0	0
E5 Estructura impositiva y grupos en desventaja relativa	0	0	0	0
E6 Segregación	9	1	1	9
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	10	8	3	7
F1 Análisis costo- beneficio	0	1	0	1
F2 Tasas de retorno de la educación	6	2	0	5
F3 Análisis de la fuerza de trabajo	1	1	2	0
F4 Sobre educación	0	0	0	0
F5 Análisis costo-efectividad	0	0	0	0
F6 Análisis de costos en educación	0	2	0	0
F7 Formación profesional y para el trabajo y productividad	0	0	0	0
F8 Educación, ocupación e ingresos	2	0	0	0
F9 Retornos a la educación y formación para el trabajo en naciones en desarrollo	1	1	1	1

G. Educación y mercado de trabajo	32	4	16	24
G1 Heterogeneidad económico-productiva	8	0	4	3
G2 Transformaciones tecnológicas	0	0	1	0
G3 Utilidad y necesidad social	0	0	0	0
G4 Remuneraciones y educación	9	0	2	0
G5 Mercado de trabajo y educación	13	1	6	20
G6 Educación y mercado de trabajo, enfoques, TCH, debates, credenciales	2	0	1	1
G7 Brecha de género	0	2	1	0
G8 Demanda de recursos humanos	0	1	1	0
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	5	3	9	9
H1 Crecimiento, acumulación y transformaciones productivas. Educación y desarrollo	0	3	4	5
H2 Acumulación de capital	0	0	0	0
H3 Insumos y cambio tecnológico	0	0	0	0
H4 Demandas de formación de trabajadores	1	0	0	2
H5 Innovación, empleo y capacidades	3	0	5	2
I. Economía de la educación superior	70	9	50	54
I1. Equidad. Oportunidades. Acceso. Masificación. Cupos. becas	15	2	11	15
I2 Financiamiento de las universidades	11	3	10	4
I3 Programación de la educación superior en áreas regionales	10	3	4	2
I3.1 Asignación presupuestaria del gasto público en educación superior	0	0	0	0
I4 Calidad	8	0	3	8
I5 Financiamiento de la investigación. Políticas públicas	2	0	5	1
I6 Internacionalización	3	0	2	2
I7 Graduados y mercado de egresados o profesionales	2	0	5	4
I8 Personal docente	4	0	4	4
I9 Vinculación, transferencia	1	0	0	0
I10 Rendimiento estudiantes y determinantes	7	0	1	11

La construcción del campo de la economía de la educación en argentina

Graciela Clotilde Riquelme DIRECTORA

I11 Mercado de la educación superior	7	0	4	0
I12 Estudios de costo social de graduados o egresados universitarios	0	0	1	1
J. Personal Docente	14	7	12	7
J1 Política salarial y mercado de trabajo	6	3	10	6
J2 Estatuto del docente	2	1	1	0
J3 Condiciones de trabajo. Conflictividad y paros	6	3	1	1

Nota: (*) El total por temática/problema puede ser mayor a la suma de los descriptores dado que hay documentos que corresponde a la temática/problema general (A, B, C; etc.).

Fuente: elaboración propia

En el balance de la producción de capítulos de libros entre 1960-2021, las posiciones de mayor a menor corresponden a los bloques (I), con 50 registros, (C), con 21, registros, (B), con 17 registros, (J) con 12 registros y (E), con 11 registros. Las frecuencias referidas a los libros colocan al bloque (C) con 27 referencias temáticas, luego (B) con 22 registros, y tercer lugar el bloque de la Economía de la Educación Superior (9 registros).

Las presentaciones a eventos científicos colocan en primer lugar en los cincuenta años a la Economía de la Educación Superior (54 registros), luego el bloque (B), 44 registros, sigue (D), 39 frecuencias y en cuarto lugar (E), 32 registros.

Los bloques complementarios interdisciplinarios como Demandas Sociales muestran interés por parte de becarios, investigadores y docentes (35 frecuencias) y el bloque (C) Educación y mercado de trabajo, 24 registros. La distribución temática es pareja, no destacándose una mayor presencia en algunas cuestiones, salvo una mayor cantidad relativa a diferencias territoriales y locales, a cuestiones de programas de política educativa y cuasi mercado de asignaciones de recursos. Y un tema que aparece desde la sociología de la educación es el de la segmentación educativa y la desigualdad educativa.

3.3. La producción de conocimiento desde la perspectiva institucional

Este apartado revisa la producción de conocimiento por parte de organismos públicos y privados, a través del análisis de los documentos que las unidades o centros de origen de los materiales, y que se han plasmado en publicaciones accesibles como estudios, producciones de información, desarrollo de instrumentos técnicos, algunas investigaciones, diseño o estudio de políticas, programas o proyectos en cuestiones de cobertura, alcance y efectos distributivos de políticas en el campo de la economía de la educación.

Las instituciones consideradas están organizadas según tengan una centralidad o mayor responsabilidad en cuestiones de producción de conocimiento, o desarrollen actividades de gestión política y promoción de estudios, o sean organismos o grupos de difusión o impulso de la intervención política. Al inicio de este apartado presentamos el enfoque relativo a una concepción amplia de producción de conocimiento, más allá del validado entre pares en el circuito del sistema científico nacional. La cobertura alcanza a: i) universidades y centros de investigación, ii) organismos de planificación, estudios o gestión y iii) sindicatos, ong´s y think tank.

Es indudable que, las universidades y los centros de investigación son parte del sistema científico, y parte de su producción validada por pares, está ya considerada en revistas, libros y capítulos de libros y participaciones en eventos académicos.

Los organismos públicos desarrollan actividades relativas a la implementación de políticas de estado nacional o provinciales y algunas jurisdicciones, en algunos casos han elaborado investigaciones, con apoyo de organismos internacionales, fundaciones y subsidios de cooperación extranjera.

En las últimas décadas, en particular a partir de la crisis de finales de los 90, los organismos internacionales comenzaron a respaldar a centros denominados motores de ideas, que desde ámbitos fuera del Estado, diseñaron proyectos de investigación y generaron espacios de discusión en torno a temas de la agenda pública: leyes de financiamiento, papel de los gobiernos provinciales y lecturas alternativas del derecho a la educación, que cobijan la libertad de enseñar y aprender en sentido amplio, y no solo bajo la tutela del sector público. En el último quinquenio han surgido nuevos grupos, que se perfilan también, como grupos de presión y de intervención en la opinión pública, no ya como productores de conocimientos sino a través de la divulgación de estudios, grupos de opinión, y en algunos casos por vía de la elaboración de informes de corto plazo, colocación de ideas y opiniones polémicas respecto a políticas educativas. en los medios de comunicación masiva.

– 3.3.1. *Universidades y centros de investigación*

El cuadro siguiente reseña la producción de documentos de trabajo, informes o hasta libros bajo editoriales o publicaciones de universidades públicas y privadas, y centros de investigación.

Las universidades públicas han desarrollado una mayor cantidad de publicaciones, expresada en las cantidades de referencias temáticas registradas de acuerdo a los grandes bloques de temas o problemas, según se desprende de la revisión de la tabla síntesis en: en primer

lugar alrededor de (C) financiamiento, luego siguen referencias alrededor de (E) la educación y distribución del ingreso, desigualdad social y discriminación; y referencias sobre el bloque (I) Economía de la Educación Superior y (B) documentos sobre estado y política educacional y gasto social. Los temas interdisciplinarios (A) Demandas Sociales muestran tantas referencias temáticas como el bloque central de financiamiento (27 registros).

3.3.1.a. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021 Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación originados en Universidades nacionales, privadas y centros de investigación de acuerdo a temáticas y problemas.

Temas/Problemas	Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación		
	Universidades nacionales	Universidades privadas	Centros de investigación
A. Demandas sociales	27	15	4
B. Estado, política educativa y gasto social en educación	10	11	2
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	28	12	18
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	13	2	0
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	14	10	0
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	6	4	0
G. Educación y mercado de trabajo	12	5	3
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	6	4	10
I. Economía de la educación superior	12	2	9
J. Personal Docente	4	3	0

Fuente: tabla anexa final 3.3.1.a.

Las universidades privadas registran casi igual número de referencias en las temáticas (C), (B) y (E) con 12, 11 y 10 registros respectivamente; luego (F), (G) (H) y (I) con alrededor de 4 registros cada tema. Las universidades privadas muestran 15 referencias sobre estudios alrededor de temas de demandas sociales (A).

Los materiales y registros de los centros de investigaciones son menores, pues sin duda las publicaciones de los integrantes figurarían en la producción científica validada entre pares. Los registros son poco significativos, la mayor cantidad se dan en (C) 18 registros y (H) 10 registros, y cerca la Economía de la Educación Superior, 10 registros.

Las universidades nacionales alcanzan 28 registros en el bloque (C) financiamiento de la educación, 14 en (E) educación y distribución de ingresos, desigualdad y discriminación, 13 referencias en (D) función de producción educativa y cuarto lugar 12 registros en Economía de la Educación Superior, y luego 10 registros en (B) estado y política educativa y gasto social. Es significativo, que en las tres temáticas específicas con más referencias corresponden a 8 referencias sobre cuestiones de estructura social y segmentación educativa y desigualdad (E2), 7 registros sobre programas de transferencia condicionada de ingresos (C10) y 6 estudios sobre asignación de recursos (C6).

La distribución por temas específicos de universidades privadas puede seguirse en la tabla anexa al final del capítulo, y se distribuyen en frecuencias pequeñas en las temáticas de los bloques destacados en el párrafo anteriores.

Para los centros de investigación solo se revisa la distribución de las frecuencias más altas, el bloque (C) donde cinco (5) registros en C12 superposición de gastos educativos en la esfera pública y C13, 5 registros sobre programas de transferencia condicionada de ingresos (C10) y 4 estudios sobre asignación de recursos (C6). Y hay 6 registros en innovación, empleo y capacidades (H5).

– 3.3.2. *Organismos de planificación, estudios o gestión*

Las publicaciones de organismos provinciales se listan en el siguiente cuadro, y de acuerdo con los fichajes realizados estas áreas del gobierno nacional o provincial corresponden a estudios diagnósticos, planes de desarrollo, programas, proyecciones y series de estadísticas.

El registro realizado muestra una mayor producción entre las áreas del gobierno nacional en los temas (B) y (C) y (D) y sobre cuestiones de personal docente (J) y Economía de la Educación Superior (I).

Las temáticas específicas que tienen más registros los materiales documentales referidos a planes y programas nacionales (B8) con 26 registros. Cabe destacar 8 registros para documentos sobre gasto público social (B1) y también para documentos sobre rendimiento académico (D8) luego 6 registros en superposición de gastos (C12) y efectos de políticas

educativas (C13) y registros para estudios o documentos sobre programas de transferencia condicionada (C10). Es interesante que el sector público registra referencias sobre (J1) política salarial y mercado de trabajo, con 8 referencias y sobre condiciones de trabajo (J3) unas 7 referencias temáticas.

3.3.2.b. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021. Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación originados en organismos públicos e internacionales de acuerdo a temáticas y problemas.

Temas/Problemas	Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación		
	Organismos nacionales	Organismos provinciales	Organismos internacionales
A. Demandas sociales	43	14	38
B. Estado, política educativa y gasto social en educación	50	5	25
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	26	8	52
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	15	2	6
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	2	1	4
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	2	0	1
G. Educación y mercado de trabajo	5	0	5
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	3	0	6
I. Economía de la educación superior	5	0	0
J. Personal Docente	15	5	5
K. Sistemas de información socio-demográfica, del gasto social, financiamiento y presupuesto	1	1	3

Fuente: tabla anexa final 3.3.2.

Los organismos nacionales desarrollaron publicaciones alrededor de las demandas sociales (A) con casi al mismo nivel de registros de publicaciones (43 referencias) que, para el bloque temático de Estado, políticas educativas y gasto social en educación, y el tema central han sido los referidos a obligatoriedad (A4) con 27 referencias registradas.

Las publicaciones de organismos provinciales tienen menores referencias temáticas; 8 en (C) y 5 en (B), siendo significativo que existan 5 registros de temas sobre personal docente (J).

El relevamiento de publicaciones de organismos internacionales no ha sido exhaustivo, y del material relevado en (C) existen 52 referencias, donde la mayoría, 15 temáticas abordadas son sobre efectos de las políticas educativas (C12), 15 referencias alrededor de estudios sobre los gobiernos nacional, provincial (C1) y el financiamiento (C4), y 5 registros sobre asignación de recursos (C6) y otros tantos sobre programas de transferencia condicionada (C10).

– 3.3.3. *Sindicatos, organizaciones no gubernamentales y think tank*

La producción es menos extensa en el caso de los restantes organismos, aunque hemos agrupado en este punto organizaciones de representación y sentido social incomparables.

Las publicaciones de sindicatos tienen como foco de interés en los problemas de financiamiento con 4 registros para (C13) efectos de las políticas educativas y sociales en el sistema educativo, 2 sobre leyes de financiamiento, luego 6 registros del tema central de política salarial y mercado de trabajo (4) y conflictividad (2). Cabe destacar que los sindicatos publicaron materiales de análisis de las leyes (B10) y 2 registros sobre presupuesto (B4).

Los organismos think tank desde fines de la década de los 90, y en los 2000 abordaron trabajos centrales, investigaciones y estudios, pero su perfil varió en el último quinquenio donde estas organizaciones realizan más informes cortos, de divulgación sobre temas en los que se intenta generar posiciones y realizar orientaciones sobre la sociedad y la opinión pública. No son estudios sobre investigación, sino que traducen o implican estudios e investigaciones sobre temas en cartillas operativas sobre divulgación. La gráfica detallada sobre las temáticas abordadas puede consultarse en el cuadro al final de este apartado. capítulo. Aquí solo corresponde listar los casos y temas centrales.

Las publicaciones registradas para las fundaciones think tanks tienen concentradas sus publicaciones en (C) con 31 registros y en (B) con 27. Los temas específicos rondan 9 registros para (C4) financiamiento, 4 referencias sobre (C3) régimen fiscal, leyes e institucionalidad del financiamiento y también 4 registros alrededor temas de responsabilidades del gobierno nacional y provincial y co-participación (C1 y C2).

3.3.3.c. Producción conocimiento Economía de la Educación y Economía Política de la Educación 1960-2021. Otras investigaciones, estudios, ensayos, documentos de trabajo, informes técnicos, series de divulgación originados en Sindicatos y organismos no gubernamentales de acuerdo a temáticas y problemas.

Temas/Problemas	Sindicatos	Organismos no gubernamentales Argentina	
		Fundaciones y think tanks (*)	Campañas / observatorios de reciente creación y de divulgación
A. Demandas sociales	2	28	16
B. Estado, política educativa y gasto social en educación	4	27	11
C. Financiamiento de la educación (Política fiscal y Financiamiento, Estado, Políticas sociales y Políticas públicas)	9	31	13
D. Función de producción educativa, instituciones escolares y rendimiento académico	0	17	19
E. Educación y distribución del ingreso y desigualdad social y discriminación	0	11	1
F. Evaluación de la educación como inversión y beneficios de la educación	0	3	0
G. Educación y mercado de trabajo	0	2	0
H. Educación, crecimiento y cambio tecnológico	0	0	0
I. Economía de la educación superior	0	4	2
J. Personal Docente	6	13	3

Nota: (*) Incluye documentos editados o elaborados en el marco de Fundaciones o Think Tank de alcance regional.

El total por temática/problema puede ser mayor a la suma de los descriptores dado que hay documentos que fueron asignados a la temática/problema general (A, B, C; etc.).

Fuente: Tabla anexa final del capítulo.

Los estudios durante los fines de los 90 y los 2000 rondaron sobre temas de reformas educativas, 8 registros para (B6) y 3 registros sobre efectos distributivos y 4 sobre gasto social en educación (B1). Las temáticas de demandas social (A) son centro también de publicaciones para estas organizaciones, destacándose (A2) las cuestiones de presión poblacional y acceso al

sistema educativo de todas las edades tiene 8 registros, el derecho y la justicia distributiva (A3) tiene 5 referencias y hay publicaciones que toman en cuenta las diferencias territoriales (A8). Las publicaciones de los observatorios de reciente creación han sido generadores de serie de divulgación de estudios e investigaciones, jugando un rol de intermediación con los productores de conocimiento. En el relevamiento bibliográfico y documental consta que la mayoría de estos materiales son de divulgación y de corta extensión, abordando temas y problemas según las frecuencias codificadas: 13 sobre (C) financiamiento, y que 6 referencias fueron sobre los efectos de la pandemia o las condiciones escolares durante la pandemia; 18 registros acerca (D8) el rendimiento académico. En el bloque (B) 11 referencias se distribuyen en forma pareja alrededor de temas estado y políticas educativas: (B9) planes de enseñanza, (B7) regulación estatal y políticas educativas y (B1) el de gasto en educación.

Nuevamente los problemas de demandas sociales son un centro de atención para este tipo de organizaciones, y las publicaciones alcanzan la misma amplitud de registros que registros sobre (D) la función de producción escolar.

Este apartado ha recorrido como lo anticipa a lo largo del mismo a revisar las tablas anexas y el anexo sobre las disciplinas que están involucradas en el tratamiento de los grandes temas y problemas, y a este anexo lo denominamos *Una mirada desde las disciplinas*.

4. Acerca de las metodologías usadas en las últimas décadas

La producción de conocimiento en el campo de la Economía de la Educación y la Economía Política de la Educación de las últimas décadas fue objeto de una revisión transversal de acuerdo con las grades temáticas organizadoras de esta investigación de base, que permitieron distinguir ciertos enfoques, regularidades que junto a el tipo de información conforman un mapa de base conceptual y metodológico.

Este trabajo de revisión de las metodologías usadas por los trabajos registrados y disponibles dispuso de la base de relevamiento del estado del arte que el PEET elaboró para esta publicación, fichados a partir de la temática principal, los objetivos, las metodologías utilizadas, las fuentes de información consideradas o tipos de datos a los que se hace referencia y los principales resultados obtenidos por los trabajos consignados.

En este apartado a partir de las grandes líneas, temas y problemas que son objeto de estudios de la producción científica identificada en la construcción del campo de la Economía de la Educación y la Economía Política, se desarrolla una revisión de las metodologías más frecuentes usadas y en los casos posibles hacemos referencias más precisas a temas,

metodologías y técnicas. Al final del capítulo, se incluyen dos anexos: uno sobre las fuentes de los sistemas de información socio-demográficos utilizados por gran mayoría de los estudios e investigaciones y otras publicaciones; el otro, corresponde a las metodologías usadas en estudios, documentos y publicaciones de organismos nacionales y provinciales.

A. Demandas sociales

Entre los estudios e investigaciones que abordan los problemas de demandas sociales a la educación, y en algunos pocos casos hay diseños experimentales con información primaria, asociaciones y correlaciones y comparaciones transversales. La mayoría de los registros de estudios e investigaciones a partir de información secundaria tratan de buscar relaciones entre comportamientos educativos y las variables económicas y sociales tales como: a) análisis factoriales de componentes principales (AFCP) para lograr reducir los indicadores, b) otros intentan definir a los determinantes de la exclusión social y educativa a través de la interpretación de las variaciones de las condiciones socio-económicas por vía de modelos de regresión logísticas. Un estudio intentó vincular los niveles de homogeneidad significativa estadística. En este caso se buscaba relacionar estadísticas o información secundaria para un espacio urbano amplio con encuestas específicas a población e instituciones determinadas de localidades bajo estudio.

El tratamiento de las diferencias territoriales/espaciales registra varias investigaciones y artículos publicados y presentaciones a congresos, y las metodologías e indicadores buscan:

- definir tipologías de provincias por indicadores de nivel educativo de su población joven y adulta y en asociación con indicadores socio-económicos de desarrollo provincial y con perfiles de la oferta de los sistemas educativos locales;
- delinear regiones o áreas asociadas por indicadores semejantes, usando la “técnica de análisis de clúster o aglomerados” como grupos homogéneos en indicadores de situación educativa, ya sea por acceso, permanencia, rendimiento, nivel educativo de la población de diferentes edades;
- realizar análisis de conglomerados jerárquicos o dendogramas, entendidos como un diagrama que muestra las distancias de atributos entre cada par de clases fusionadas de manera secuencial. Para evitar cruzar líneas, el diagrama se expone gráficamente de tal modo que los miembros de cada par de clases que se fusionan son elementos próximos;
- la agrupación de provincias por ranking de variables;
- las radiografías de indicadores educativos en términos geográficos o jurisdiccionales;
- el estudio de la dimensión espacial y del efecto de lugar recurre a la selección de indicadores sociales, educativos y económico productivos de las fuentes de información

nacionales y provinciales disponibles. El abordaje aplica técnicas de análisis socio-espacial con sistemas de información geográfica y elaboración de índices complejos de resumen de variables;

- mapas de exclusión social y las dificultades para construir indicadores de síntesis en los 2000 y en los 2018, pero recordar antecedentes de los mapas de la pobreza sobre la base del indicador de NBI en 1985.

La identificación de circuitos de la educación secundaria recurre a dos estrategias: una, cualitativa mediante entrevistas a directivos sobre las características de los estudiantes, las barreras para el acceso, las condiciones materiales y edilicias, recursos disponibles, características de los docentes, localización y las dificultades existentes; y otra, cuantitativa a través de aglomerados de escuelas por variables seleccionadas según nivel socioeconómico de los estudiantes, acceso y permanencia, logros en los aprendizajes y recursos edilicios y materiales disponibles.

Las temáticas de obligatoriedad registran interés durante los 2000 y se reiteran en la última década a través o a partir del uso de:

- enfoques de análisis legal y de verificación del cumplimiento de las normativas;
- seguimientos longitudinales bi-anales de población de edades post-obligatorias (17 a 28 años) en diferentes periodos de tiempo para verificar el impacto de la LEN, y la fijación de la obligatoriedad de la secundaria hasta los 18 años.

El derecho a la educación como tema que expresa las demandas sociales de la población por educación, registra el desarrollo de ensayos propositivos e investigaciones cuyos enfoques oscilan entre los siguientes:

- propuestas de cobertura deseada del derecho a la educación en el marco de la justicia distributiva como ensayos y diseño de modelo sobre alternativas de atención de la población excluida, a través de la noción de deuda social educativa;
- estudios de caso para operacionalizar la relación entre inscripciones, plazas vacantes y restricciones de capacidad de la oferta en cuanto a recursos físicos y humanos, en particular desarrollados para la educación inicial, luego de la normativa de obligatoriedad de la asistencia al nivel inicial a los 5 años;
- estudios de demanda potencial y capacidad de oferta en la mira de la planificación de la atención, poco frecuentes en Argentina, tema que será abordado en el cierre del capítulo;
- estratificación social y de ingresos en relación con la atención de los servicios de desarrollo infantil y de cuidado estudiados a partir de estadísticas descriptivas e inferen-

ciales para poner a prueba hipótesis sobre comparación de medias de test de diferencias de medias de ingreso;

- a un análisis de ‘comparación de medias’ y un análisis de ‘test de diferencia de medias’ de ingresos per cápita familiares (IPCF) de las familias con niños que asisten a establecimientos de desarrollo infantil, por comuna y por diferencias entre servicios públicos y privados, para observar la relación entre los ingresos familiares y el tipo de servicio al que los niños asisten; para luego realizar un ‘modelo Logit’ a fin de establecer la significancia estadística en la correlación entre la asistencia a establecimientos de desarrollo infantil y los ingresos familiares y ponderar la probabilidad de concurrencia a estos establecimientos según el nivel de ingreso familiar.

B. Estado, política educativa, gasto social en educación y planificación educativa

Las metodologías de los estudios a lo largo de las últimas décadas corresponden al análisis de las tendencias del gasto público social para la re-construcción de series y la identificación de indicadores acerca de:

- la relación gasto público social con el gasto en educación;
- la relación gasto público social con el gasto en educación y los indicadores de la oferta;
- la relación gasto público social y en educación con el PBI;
- el peso del gasto público de cada gobierno nacional, provincial y municipal (cuando CABA no era una jurisdicción) y seguimiento;
- la interpretación de los indicadores de los ciclos político-económicos y el gasto social y educativo;
- las reformas del estado y tendencias del gasto, con la identificación de indicadores y la construcción de indicadores específicos de impacto de las medidas de transferencia de servicios educativos a las provincias: cobertura, recursos humanos, gasto por alumno comparado;
- los subsidios al sector privado;
- las reformas del estado nacional y relaciones con el gobierno provincial;
- la regulación central del estado central y asignaciones de fondos concursables a instituciones educativas provinciales, que genera o es interpretado en alguna investigación como una suerte de “hiper institucionalismo” o mecanismos indirectos de generación de un mercado de asignaciones de recursos (2002);
- las hipótesis recientes sobre casi monopolio del sistema educativo en manos del Estado frente a fenómenos de segregación escolar y análisis sobre los mecanismos de administración de la escasez que contribuye a esta diferenciación marcada en el ac-

- ceso a escuelas públicas por parte de sectores medios bajos y bajos, mientras los sectores altos medios y de mayores ingresos son “empujados” hacia la escuela privada;
- la composición del gasto de las familias;
 - la asignación del gasto público por niveles de enseñanza de acuerdo a las medidas de transformación y cambio, por ejemplo, evaluar si hubo previsiones en el acompañamiento de las reformas de la educación secundaria en cuanto: cambio de ciclos, obligatoriedad por edades, cobertura por jurisdicciones;
 - las estimaciones del efecto del gasto público social y educativo sobre la movilidad socio-económica intergeneracional;
 - los estudios comparados sobre políticas de financiamiento en países del cono sur.

El presupuesto ha sido y es motivo de estudios y espacio de pugna o disputa por las asignaciones en diferentes gestiones o poder político. Es posible identificar grupos de trabajo e investigadores, cuyas temáticas y enfoques considerados son entre otros:

- los problemas de definición del presupuesto desde las gestiones del sector educación y en relación con los grupos del poder central en economía y finanzas;
- el impacto de las fluctuaciones macroeconómicas;
- las tensiones de la centralización y la descentralización;
- el alcance de la legislación y la co-participación de recursos fiscales;
- las transferencias del gobierno nacional a las provincias, grado de dependencia fiscal de las jurisdicciones;
- ensayos sobre trazabilidad de las asignaciones presupuestarias;
- ensayos acerca de las posibilidades de planificación y programación de la expansión de la atención educativa en provincias en la óptica de la obligatoriedad y la mejora de la calidad y resultados educativos: ensayos de asignación de recursos;
- construcción de indicadores de estimaciones presupuestarias necesarias o incrementales para atender a población excluida;
- estimaciones de recursos necesarios para atender a la deuda social educativa por niveles de enseñanza y por jurisdicciones a partir de los datos de costos por alumno aplicado a población excluida o no atendida.

C. Financiamiento de la educación, política fiscal, Estado, Políticas sociales y políticas públicas

Las temáticas de esta dimensión guían las estrategias metodológicas y sin duda como se trata en el apartado previo, han variado a lo largo de las décadas pasando de: (i) abordajes en la década de los cincuenta y sesenta ligados a las cuestiones de régimen fiscal de la educación argentina, (ii) a las discusiones sobre los temas de la co-participación fiscal y

(iii) el origen de los aportes tributarios al financiamiento de la educación junto a temas claves sobre la estructura tributaria y (iv) los efectos distributivos de acuerdo a los aportes de la población e (v) incluso debates entre tributaristas sobre el tipo de impuestos, la composición, origen orientados a la educación. Estos temas fueron centrales a la hora de plantear impuestos específicos sobre la masa salarial de trabajadores y la asignación al financiamiento de la educación técnica (vi).

La aparición del IVA hizo desaparecer este tipo de aportes particulares durante décadas, hasta el dictado en 2005 de la ley de Educación Técnico Profesional, Ley 26.058, que fijó la creación de un fondo orientado a este nivel, y a la vez continuar con los mecanismos de desgravaciones. Los análisis de las desgravaciones en el pago de este impuesto han sido tema de algunas investigaciones, por los efectos dispersos y no controlados de este tipo de asignaciones a ciertos sectores de población y discutibles efectos distributivos en el conjunto de necesidades del nivel de enseñanza¹⁸

La década de los 90 signada por reformas modernizantes del estado coincidieron con radicales reformas de la administración central de la educación, por vía de la transferencia de la educación primaria, secundaria y terciaria a las provincias, la mentada descentralización por razones económicas, en marco de la austeridad fiscal impuesta por las políticas de ajuste fiscal de las autoridades monetarias, en el marco de la reversión del endeudamiento crítico de las llamadas décadas perdidas previas. Las investigaciones de este periodo o sobre este periodo responden a perspectivas críticas o de defensas del modelo de la reforma educativa, estas últimas no centradas en cuestiones del financiamiento sino en las ventajas de una administración descentralizada al servicio de la atención de las disparidades locales y las ventajas de la autonomía escolar. Los estudios de financiamiento, política fiscal y papel del estado desarrollaron enfoques y metodologías que pueden resumirse como sigue:

- el régimen central en manejo de los recursos o la desaparición del estado en el gobierno de la educación, y abandono de las provincias para la administración provincial del sistema;
- los mecanismos de re-centración financiera para la atención educativa, luego del crack de la transferencia de los servicios educativos sin anestesia;
- las hipótesis desde la política educativa sobre efectos de las políticas neo-liberales y estudios de la resistencia de los sindicatos por los problemas de las condiciones sociales de la reproducción escolar: bajos salarios y mayores exigencias y dedicación al trabajo escolar;

¹⁸ Créase el Fondo Nacional para la Educación Técnico Profesional que será financiado con un monto anual que no podrá ser inferior al CERO COMA DOS POR CIENTO (0,2%) del total de los Ingresos Corrientes previstos en el Presupuesto Anual Consolidado para el Sector Público Nacional, que se computarán en forma adicional a los recursos que el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología tiene asignados a otros programas de inversión en escuelas. Este Fondo podrá incorporar aportes de personas físicas y jurídicas, así como de otras fuentes de financiamiento de origen nacional o internacional.